

Bab Keempat

**SIKAP ULAMA ISLAM
TERHADAP *MANTIQ***

SIKAP ULAMA ISLAM TERHADAP *MANTIQ*

4.1. PENDAHULUAN

Sebagaimana yang telah dijelaskan dalam bab sebelumnya, *Mantiq* merupakan sebahagian daripada disiplin ilmu orang-orang dahulu kala (*'ulūm al-ʿAwā'il*)¹ yang telah berjaya mempengaruhi pemikiran Islam. Setelah ianya diterjemahkan, orang-orang Arab-Islam mengetahui tentang *Mantiq* Aristotle beserta dengan ulasan-ulasan yang telah dibuat oleh para pengulas *Mantiq*nya. Di samping itu, mereka juga mengetahui tentang kritikan golongan pendokong madrasah *al-Rawāqīyyūn* (*The school of Epicureanism*) dan *al-Shukkāk*² (*The School of Scepticism*) terhadap *Mantiq* Aristotle yang bertunjangkan kepada kajian *al-Qiyās*.³

Apabila dibicarakan tentang pengaruh *Mantiq* terhadap pemikiran Islam, maka penulis merasakan bahawa kajian ini tidak lengkap sekiranya persoalan sikap ulama terhadap disiplin ini tidak disentuh dalam kajian ini. Ini kerana kehadiran *Mantiq* ke Dunia Islam yang akhirnya berjaya mempengaruhi pemikiran Islam telah menimbulkan

¹Istilah *'ulūm al-ʿAwā'il* ini adalah satu istilah yang biasa digunakan oleh kebanyakan penulis Islam bagi merujuk kepada semua disiplin ilmu yang telah menyerap masuk ke dalam persekitaran keilmuan Islam (atau pemikiran Islam) melalui pengaruh kitab-kitab karangan ulama yang divedud dari kitab-kitab Greek, atau kitab orang-orang dahulu kala samada secara langsung ataupun sebalikinya. Lihat, ('Abd al-Rahman Badawi, Dr., *al-Turath al-Yunaniyy Fi al-Hukrah al-Islamiyyah*, Kaherah, 1946, h.123.)

²Kumpulan yang diketuai oleh Byrrhon (360 - 270 S.M.) ini telah menyaksikan banyak berlaku percanggahan pendapat di kalangan para pemikir Greek. Lantaran itu mereka telah bertindak menolak kebenaran dan kebaikan (*al-Haq Wa al-Khayr*). Mereka juga meragui kemampuan manusia untuk mengetahui tentang hakikat sesuatu.(penulis).

³Lihat mukadimah kitab *Naqd al-Mantiq* yang telah ditulis oleh 'Abd al-Rahman al-Wakil dalam (Ibn Taymiyyah, Ahmad Ibn 'Abd al-Halim, *Naqd al-Mantiq*, Kaherah, 1951, h. 15.)

kontroversi di kalangan para ulama Islam. Terdapat sebahagian dari kalangan mereka yang lantang menentang disiplin ini dan menempelak tokoh-tokoh yang terlibat dalam penyebaran disiplin ini dalam masyarakat Islam. Sebenarnya sebelum tokoh-tokoh ulama Islam mengkritik *Mantiq* Aristotle, pendokong-pendokong madrasah *al-Rawāḡiyyūn* dan *al-Shukūkā*, iaitu dua aliran Falsafah yang muncul selepas kepergian Aristotle, juga telah mengemukakan beberapa sanggahan terhadap *Mantiq* Aristotle. Mereka yang sekali-kali tidak menerima fikrah *al-Kullīyy* yang diperkenalkan oleh Aristotle, telah menolak kaedah-kaedah *Mantiq* yang berasaskan kepada fikrah tersebut.¹

Sementara sebahagian lagi, yang kebanyakannya terdiri dari kalangan ahli Falsafah Islam telah menerima disiplin ini dengan hati yang terbuka kerana mereka amat mengagumi kehalusan kaedah-kaedah *Mantiq* tersebut. Dalam bab ini, penulis akan cuba menjelaskan tentang sikap beberapa orang tokoh ulama Islam terhadap *Mantiq*. Antara persoalan yang akan disentuh oleh penulis ialah kontraversi ulama berhubung dengan *Mantiq*, faktor-faktor yang mempengaruhi sikap mereka, contoh beberapa orang tokoh ulama yang menerima dan menolak *Mantiq* beserta dengan hujjah-hujjah mereka. Ia kemudiannya akan disusuli oleh ulasan penulis terhadap kedua-dua aliran sikap pro dan kontra tersebut.

4.2. KONTRAVERSI ULAMA BERTHUBUNG DENGAN *MANTIQ*.

Sebelum penulis mengulas dengan lebih lanjut tentang persoalan sikap ulama terhadap *Mantiq*, perlu dijelaskan bahawa sememangnya di sana wujud kontraversi yang

¹Lihat, 'Abd al-Rahmān al-Wakīl, *Op.cit.*, h. 14-15.

hebat di kalangan para ulama Islam dalam menanggapi disiplin *Mantiq*. Hal ini jelas ketara kelihatan sekiranya kita membandingkan antara pandangan sebahagian besar para ulama awal Islam dan tokoh-tokoh ulama terkemudian yang menurut jejak langkah mereka dengan pandangan tokoh-tokoh ulama Islam dari kalangan ahli-ahli Falsafah seperti al-Kindī, al-Fārābī, Ibn Sīnā, Ibn Rushd dan lain-lain lagi terhadap penyerapan pengaruh *Mantiq* Greek dalam pemikiran Islam.

Perbezaan sikap yang menggambarkan pemikiran yang berbeza ini juga jelas ketara kelihatan antara mereka dengan tokoh-tokoh ulama Islam yang cuba berusaha mendekati *Mantiq* Greek, samada untuk tujuan menguatkan akidah Islam atau memanfaatkannya untuk memantapkan kefahaman umat Islam terhadap disiplin-disiplin ilmu Islam seperti yang telah ditunjukkan oleh tokoh-tokoh ulama seperti Ibn Ḥazm, al-Imām al-Ghazālī, Fakhr al-Dīn al-Rāzī, al-Imām al-Bayḍawī dan lain-lain lagi. Secara umumnya memang terdapat aliran sikap pro dan kontra di kalangan para ulama Islam dalam menangani isu kehadiran *Mantiq* ke Dunia Islam.

Golongan yang menerima *Mantiq* berpendapat bahawa ianya adalah satu kaedah (*qanūn*) akal yang tidak akan terbatal, justeru itu ia adalah satu neraca timbangan yang boleh digunakan untuk menimbang semua ilmu-ilmu pengetahuan yang dimiliki oleh manusia. Kepatuhan terhadap semua kaedah-kaedah *Mantiq* diyakini boleh mengawasi fikiran seseorang dari tersilap dalam berfikir. Sementara pihak yang menolaknya pula berpendapat bahawa kajian-kajian *Mantiq* boleh membahayakan agama Islam kerana ianya adalah satu metod pemikiran yang telah dilahirkan oleh satu

tamaddun yang mana tasawwur metafiziknya adalah jelas bertentangan dengan tasawwur ketuhanan yang terdapat dalam Islam.

4.2.1. Kategori Ulama Yang Berbeza Pandangan.

Sebelum perbincangan selanjutnya berhubung dengan persoalan ini diteruskan, perlu dinyatakan bahawa ungkapan "ulama Islam" yang dimaksudkan dalam kajian ini ialah tokoh-tokoh ulama Islam yang telah menyatakan pandangan mereka berhubung dengan *Mantiq* Greek, samada menerima disiplin ini atau pun sebaliknya. Ia termasuk tokoh-tokoh Falsafah Islam, tokoh-tokoh *mutakallimīn*, tokoh-tokoh ulama hadis, tokoh-tokoh ulama Fekah dan bidang-bidang ilmu yang lain.

Schubungan dengan ini, kajian ini akan mengklasifikasikan mereka ke dalam dua kategori atau golongan utama sebagaimana berikut:

- 1) Golongan yang menerima *Mantiq*. Ianya terdiri dari kalangan tokoh-tokoh Falsafah dan pemikir Islam seperti al-Kindī, al-Fārābī, Ibn Sīnā, Ikhwān al-Ṣafā', Ibn Rushd, Ibn Ḥazm al-Andalusīyy, al-Ghazālī, Fakhr al-Dīn al-Razī dan lain-lain lagi.
- 2) Golongan yang menolak *Mantiq*. Antara tokoh-tokoh ulama yang menolak *Mantiq* adalah seperti al-Imām al-Shāfi'ī, Ibn al-Ṣalāḥ (m. 643 H./ 1245 M.), al-Imām al-Nawawī (m. 676 H./ 1277 M.), Ibn Taymiyyah, Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah, al-Imām al-Suyūṭī dan lain-lain lagi.

Umum mengetahui bahawa golongan yang menerima *Mantiq* adalah terdiri dari kalangan tokoh-tokoh Falsafah Islam yang sebahagian besarnya telah disenaraikan di atas. Ini kerana mereka secara terbuka menerima sebahagian besar daripada disiplin-disiplin ilmu yang berasaskan kepada pemikiran Greek. Selain daripada mereka terdapat di sana kalangan ulama yang walaupun mereka menolak sebahagian besar dari aspek-aspek yang terdapat dalam Falsafah Greek (khususnya bidang ketuhanan), namun mereka boleh menerima *Mantiq* sebagai satu alat untuk menimbang semua ilmu pengetahuan yang dimiliki oleh manusia bagi menentukan samada ianya benar atau pun palsu.

Sikap mereka adalah jelas berbeza dengan sikap sebahagian besar dari kalangan ulama silam sebelum kedatangan al-Imām al-Ghazālī yang lebih terkenal dengan gelaran ulama *al-Salaf* dan para pemikir Islam terkemudian yang sealfiran dengan pemikiran mereka. Mereka telah menolak secara kolektif terhadap semua cabang Falsafah Greek termasuk *Mantiq* Aristotle.

Sementara golongan yang menolak *Mantiq* pula adalah terdiri dari kalangan ulama yang menolak secara kolektif terhadap semua hasil-hasil pemikiran asing yang diimport daripada luar, dimana mereka berpendapat bahawa umat Islam sepatutnya berpada dengan ilmu-ilmu pengetahuan yang berasaskan kepada al-Quran dan al-Sunnah. Mereka juga berpendapat bahawa para pemerintah Dinasti Abbasiyyah yang menggerakkan usaha penterjemahan karya-karya *Mantiq* dari bahasa asing kepada bahasa Arab adalah golongan bid'ah dan zindik. Ini kerana tindakan tersebut telah

dianggap melanggar kaedah-kaedah Islam. Para khalifah Dinasti Umawiyah adalah dianggap lebih baik dari mereka kerana tidak melakukan tindakan bid'ah sebagaimana yang telah dilakukan oleh pemimpin-pemimpin Dinasti Abbasiyyah. Mereka tidak berminat untuk mengisi minda mereka dengan Falsafah dan *Mantiq*. Sebab itulah mereka tidak memberi galakan terhadap kegiatan Falsafah.¹

Penentangan golongan ini terhadap *Mantiq* telah sampai kepada kemuncaknya dengan kemunculan Ibn al-Ṣalāḥ dan al-Imām al-Nawawī. Ibn al-Ṣalāḥ telah mengeluarkan fatwa mengharamkan pengajian dan pengajaran *Mantiq* di kalangan masyarakat Islam. Walau bagaimana pun kecemerlangan aliran ini adalah terserlah dengan kemunculan Ibn Taymiyyah², seorang mujaddid dan tokoh pemikir Islam terkenal yang telah berusaha menghidupkan kembali aliran pemikiran *al-Salafiyyah* di Dunia Islam. Kedua-dua aliran sikap yang berbeza ini akan diuraikan secara terperinci oleh penulis dalam perbincangan seterusnya.

4.2.2. Faktor-Faktor Munculnya Kontraversi.

Menyentuh tentang faktor-faktor munculnya kontraversi di kalangan para ulama Islam berhubung dengan disiplin *Mantiq*, kajian ini mendapati bahawa di sana terdapat beberapa faktor yang menyebabkan berlakunya percanggahan pendapat di kalangan ulama dalam menanggapi disiplin asing ini. Antaranya yang ketara ialah

¹Aḥmad Amīn, *Fayr al-Islām*, Kaherah, 1955, h. 184. Lihat juga, al-Suyūṭī, *Ṣawn al-Mantiq*, h. 6-7.

²Abd al-Rahmān al-Wakīl, *Op.cit.*, h. 16.

berpunca dari wujudnya persepsi yang berbeza antara mereka dalam menanggapi tabi'at agama Islam yang telah diturunkan oleh Allah s.w.t.

Golongan yang memahami bahawa Islam adalah suatu agama yang mengandungi ajaran-ajaran yang berkaitan dengan persoalan akidah dan syariat, yang bersumberkan kepada al-Quran dan al-Sunnah sahaja, berpendapat bahawa pengertian ilmu yang maksudkan oleh nas-nas agama (iaitu supaya umat Islam mempelajari dan memahaminya) ialah ilmu yang berasaskan kepada al-Quran dan al-Sunnah. Selain daripada ilmu-ilmu tersebut, ianya tidak dianggap sebagai satu ilmu yang sepatutnya dipelajari oleh umat Islam. Mereka hanya berpada dengan usaha memahami ilmu-ilmu yang berasaskan kepada ke dua-dua sumber pemikiran Islam tersebut.¹

Al-Mawardi (m. 450 H/ 1058 M.), seorang tokoh ulama Islam terkenal, pernah memberi peringatan kepada umat Islam agar jangan beranggapan bahawa semua sabda Rasulullah s.‘a.w. yang menyeru mereka supaya mempelajari ilmu pengetahuan, juga bermaksud menyeru mereka mempelajari ilmu-ilmu akal (*al-‘Ulum al-‘Aqliyyah*). Menurut seruan itu hanyalah dimaksudkan kepada ilmu-ilmu syara‘ (*al-‘Ulum al-Shar‘iyyah*) sahaja.² Ibn Taymiyyah, umpamanya pernah menyatakan bahawa hanya ilmu yang diwarisi daripada Rasulullah s.‘a.w. sahaja yang selayaknya dinamakan sebagai ilmu. Semua disiplin ilmu yang lain, selain daripada ilmu-ilmu tersebut, ianya tidak boleh dinamakan sebagai satu ilmu. Kalau pun ianya dianggap sebagai satu ilmu,

¹Untuk keterangan lanjut, lihat, Jurji Zaydan, *Op.cit.*, h. 46. Lihat juga, Muhammad Yusuf Musa, Dr. *al-Qur'an Wa al-Falsafah*, Kaherah, 1966, h. 13. ²Abd al Rahman Badawi, *al-Turath al-Yamaniyy*, h. 125-127.

³Abd al-Rahman Badawi, *Ibid.*, h. 127

ianya tidak boleh memberi apa-apa manfaat kepada seseorang¹. Ini bermakna *Manṭiq* adalah antara disiplin ilmu asing yang tidak sepatutnya dipelajari oleh orang-orang Islam menurut pandangan mereka.

Sementara golongan yang memahami bahawa Islam adalah bukan satu agama yang tertutup, bahkan di samping ianya sebagai satu agama yang menekankan kepada persoalan akidah, syariat dan akhlak, ia juga satu agama yang bertamaddun dan boleh menerima unsur-unsur kemajuan dan juga boleh memanfaatkan semua pemikiran manusia yang tidak bertentangan dengan dasar-dasar dan ajaran Islam yang unggul, pula berpendapat bahawa pengertian ilmu yang dimaksudkan oleh nas-nas yang terdapat di dalam al-Quran dan al-Sunnah adalah luas iaitu merangkumi semua bentuk dan jenis ilmu pengetahuan dan bukan dikhususkan kepada ilmu-ilmu agama dan syariat sahaja.² Ini bererti orang-orang Islam juga boleh mempelajari tentang disiplin-disiplin keilmuan yang dimiliki oleh umat-umat terdahulu, umpamanya *Manṭiq* yang telah diperkenalkan oleh Aristotle, setakat mana ianya tidak bercanggah dengan ajaran Islam.

Aliran sikap yang berbeza ini juga dipengaruhi oleh pandangan mereka yang berbeza terhadap Falsafah Greek secara kolektifnya dan persepsi mereka terhadap beberapa aspek Falsafah yang berkait dengan persoalan akidah Islam. Dr. Muhammad al-Bahī telah membahagikan enam period masa untuk menjelaskan tentang perbezaan

¹Ibn Taymiyyah, Ahmad Ibn 'Abd al-Ḥalīm, *Majmū'ah al-Rasā'il al-Kubrā*, Kaherah, j. 1, 1906, h. 238

²Muhammad 'Abd al-Sattār, *al-Madrasah al-Sulafiyah*, h. 120. Lihat juga komentar al-Shaikh Muhammad Ali-Yasin terhadap buku "*Naqd al-Fikr al-Diniyy*" karangan Dr. Šadiq Jalāl al-'Azam yang cuba menyempitkan pengertian ilmu yang digalakkan oleh Islam agar umat Islam mempelajarinya kepada disiplin ilmu agama serta ilmu yang bersangkutan dengannya sahaja. Lihat, (Muhammad Ali-Yasin, al-Shaikh, *Hawamish 'Ala Kitāb Naqd al-Fikr al-Diniyy*, Beirut, 1983, h. 43.)

sikap di kalangan ulama dan pemikir Islam dalam menangani aspek-aspek Falsafah yang berkait dengan akidah Islam. Period ini dimulai dengan period penyerasian (*al-Tawfiq*) antara pandangan tokoh-tokoh Falsafah Greek sesama mereka dan juga penyesuaian antara pandangan tersebut dengan ajaran Islam dalam persoalan-persoalan yang berkait dengan akidah Islam. Aliran ini telah dipelopori oleh al-Kindī, al-Fārābī, Ikhwān al-Ṣafā' dan Ibn Sīnā.¹

Tokoh-tokoh Falsafah Islam telah menerima hampir kesemua hasil-hasil pemikiran Greek. Kalau sekiranya terdapat beberapa sudut pandangan yang dirasakan tidak secocok dengan ajaran Islam, mereka akan berusaha membuat penyerasian (*al-Tawfiq*) antara Falsafah dengan ajaran Islam.² Selain daripada itu, mereka juga menyerasikan pemikiran tokoh-tokoh Falsafah Greek yang kelihatan bercanggahan antara satu sama lain. Karya al-Fārābī "*Kitāb al-Jam' Bayn Ra'yayn al-Ḥakīmayn*" adalah contoh yang paling jelas tentang percubaan al-Fārābī untuk menyerasikan antara pandangan Plato dengan pandangan Aristotle.³

Ini bererti Falsafah yang mereka miliki adalah mengandungi tiga komponen utama iaitu, pemikiran yang diimport daripada luar, pemikiran Islam, dan pemikiran yang telah diseraskan antara pemikiran Islam dengan pemikiran yang diimport dari luar tersebut.⁴ Usaha ini menunjukkan bahawa mereka telah menerima Falsafah Greek secara kolektifnya.

¹Muhammad al-Baḥī, *al-Jawāb al-Ḥakīmīyya*, h. 23.

²Lihat, Nu'aym, *Op.cit.*, h. 175.

³Muhammad al-Baḥī, *al-Jawāb al-Ḥakīmīyya*, h. 206.

⁴Nu'aym, *Op.cit.*, h. 175.

Period kritikan tajam terhadap *Mantiq* pula berlaku pada period yang kelima. Di mana dalam period ini muncul penyangkalan terhadap *al-Jadal* yang berasaskan kepada akal dalam persoalan yang berkait dengan akidah Islam dan seterusnya mengkritik aliran-aliran mazhab Falsafah dan *al-Kalam* dalam menguatkan akidah Islam pula telah dipelopori oleh Ibn Taymiyyah dan Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah.¹ Umum mengetahui bahawa terdapat tokoh-tokoh ulama Islam seperti al-Ghazālī, Fakhr al-Dīn al-Rāzī, al-Imām al-Bayḍawī dan lain-lain lagi yang cuba menggunakan *Mantiq* dalam membicarakan persoalan-persoalan yang berkait dengan akidah Islam. Tindakan mereka telah dikritik hebat oleh Ibn Taymiyyah yang lebih cenderung kepada pemikiran *al-Salafiyyah*.

Secara ringkasnya kita menyimpulkan bahawa faktor utama berlakunya kontraversi ulama berhubung dengan *Mantiq* ialah berpunca dari persepsi yang berbeza di kalangan ulama dalam menanggapi tabiat agama Islam dan juga dalam menanggapi Falsafah Greek yang telah berkembang ke Dunia Islam. Untuk huraian seterusnya, kajian ini akan cuba menjelaskan tentang pandangan kedua-dua pihak yang berkontraversi tersebut agar kita memperoleh gambaran yang jelas tentang persoalan ini.

4.3. GOLONGAN YANG MENERIMA *MANTIQ*

Umumnya kita mengetahui bahawa terdapat beberapa khalifah Islam di zaman pemerintahan kerajaan Abbasiyah yang telah mendokongi penyebaran disiplin-disiplin

¹Untuk keterangan lanjut, lihat, (Muḥammad al-Baḥī, *al-Janīb al-Ilāhiyy*, h. 23-24.)

ilmu asing di Dunia Islam pada period-period pemerintahan mereka. Dorongan, galakan dan perangsang yang telah diberikan oleh mereka terhadap penyebaran ilmu-ilmu tersebut telah menyebabkan munculnya tokoh-tokoh Falsafah dan pemikir Islam yang cuba mendekati pemikiran asing termasuk *Mantiq*. Tokoh-tokoh Falsafah Islam adalah golongan yang lebih terkedepan dalam mengembangkan idea-idea pemikiran Greek di Dunia Islam. Mereka amat mengagumi *Mantiq* Aristotle dan menganggapnya sebagai sesuatu yang kudus lagi suci.

Untuk melihat dengan lebih dekat sikap tokoh-tokoh ulama yang menerima *Mantiq* di Dunia Islam, penulis akan memilih beberapa tokoh Falsafah dan pemikir Islam seperti al-Fārābī, Ibn Sīnā, al-Ġhazālī, Ibn Ḥazm (m. 456 H./ 1063 M.) dan Ibn Rushd sebagai mewakili sikap golongan yang menerima *Mantiq* di Dunia Islam. Hujjah-hujjah yang telah dikemukakan oleh golongan ini adalah berkisar kepada penjelasan mereka betapa penting dan perlunya *Mantiq* bagi mengawasi pemikiran manusia dari kesalahan dan kesilapan berfikir.

4.3.1. Al-Fārābī (m. 339 H./ 950 M.)

Kita sememangnya sedia maklum bahawa Al-Fārābī telah memberikan sumbangan yang amat besar dalam bidang Fizik, Matematik, ilmu politik dan juga *Mantiq*. Beliau telah memberi perhatian yang serious terhadap bidang *Mantiq*. Banyak karya-karya yang telah dihasilkan dalam bidang ini telah menjadi rujukan utama para pemikir Islam dan juga Barat dahulu dan kini. Karya-karya beliau adalah berupa ulasan, ringkasan dan juga komentar beliau terhadap karya-karya *Mantiq* Aristotle. Tidak

hairanlah kalau beliau diberi gelaran sebagai guru yang kedua (*al-Mu'allim al-Thānī*) selepas Aristotle, guru pertama dalam bidang *Mantiq*.

Untuk mendapat gambaran yang lebih jelas tentang sikap beliau terhadap *Mantiq*, kajian ini akan merujuk kepada karya terkenal beliau dalam bidang Falsafah, iaitu "*Ḥyā' al-'Ulūm*". Di dalam kitab ini beliau telah menjelaskan pandangan beliau terhadap *Mantiq* secara terperinci. Penjelasan beliau berhubung dengan disiplin *Mantiq* antara lain merangkumi huraian tentang peranan *Mantiq* dalam kehidupan manusia dan juga nisbah kedudukan *Mantiq* dalam lapangan ilmu pengetahuan.

4.3.1.1. Peranan *Mantiq*.

Menyentuh tentang peranan *Mantiq*, beliau di dalam kitabnya "*Ḥyā' al-'Ulūm*" menjelaskan bahawa *ṣinā'ah Mantīq* mempunyai dua peranan utama sebagaimana berikut:¹

- 1) *Mantiq* menyediakan peraturan-peraturan yang boleh memperbetulkan fikiran manusia dan memandu pemikiran mereka ke arah jalan yang benar dalam semua lapangan yang memungkinkan berlakunya kesilapan mereka dalam memikirkan tentang *ma'qūlāt* (perkara-perkara yang mampu difikirkan oleh akal manusia).

¹Al-Fārabi, *Ḥyā'*, h. 13. Lihat juga, Sa'id Zayid, *al-Fārabi*, Kaherah, 1962, h. 34.

- 2) *Mantiq* adalah alat¹ untuk menguji lapangan-lapangan pemikiran yang memungkinkan berlakunya kesilapan. Ia dapat memperbetulkan pemikiran orang lain, atau kita dapat membetulkan pemikiran kita sendiri, atau orang lain dapat membetulkan pemikiran kita.

Al-Fārābī telah meletakkan *Mantiq* pada kedudukan yang amat tinggi berbanding dengan ilmu-ilmu pengetahuan yang lain. Beliau berpendapat bahawa kaedah-kaedah *Mantiq* boleh dimanfaatkan untuk semua ilmu pengetahuan. Kaedah-kaedah tersebut juga adalah sama pada semua umat manusia. Ini kerana *Mantiq* tidak melihat kepada aspek-aspek khusus yang terdapat pada lidah pertuturan mana-mana bangsa yang menjadi fokus kajian ilmu bahasa (seperti *al-Nahw*, *al-Ṣarf*, *al-Balaghah* dan lain-lain lagi).² Menurutny lagi peranan *Mantiq* yang mampu membezakan antara kebenaran dan kebatilan, boleh memberi kekuatan dan kesempurnaan kepada manusia.³

Kejahilan tentang kaedah-kaedah tersebut menurut, boleh menyebabkan kita tidak mampu untuk membezakan antara pandangan-pandangan yang betul dan rosak yang menjadi pegangan kita ataupun pegangan orang lain. Selain daripada itu, kita juga tidak berupaya untuk meleraikan pandangan-pandangan yang bertentangan antara satu sama lain kerana kita tidak mempunyai sebarang neraca timbangan untuk menimbang

¹Tanggapan atau persepsi terhadap *Mantiq* sebagai satu alat bagi ilmu pengetahuan adalah sama dengan tanggapan Ibn Sina dan Ikhwan al-Ṣafā' terhadapnya. Persepsi ini adalah selaras dengan aliran pemikiran Aristotle tetapi berlawanan dengan aliran pemikiran *al-Rawāfiyyūn* (Epicurean) yang menganggap *Mantiq* sebagai sebahagian dari Falsafah. Lihat, (al-Alusi, Ḥasam al-Dīn, Dr., *Dirasat Fī al-Fikr al-Falsafīyy al-Islāmīyy*, Beirut, 1980, h. 211. Amirah Helmi Matr, Dr., *al-Falsafah 'Inki al-Yūman*, Kaherah, 1965, h. 274.)

²Al-Fārābī, *Op.cit.*, h. 19.

³Al-Fārābī, Muḥammad Ibn Tarkhān, *Kitāb al-Alfāz al-Musta'malah Fī al-Mantiq*, Beirut, 1986, h. 104.

kesemua pandangan tersebut samada betul atau sebaliknya.¹ Beliau menolak pandangan kalangan yang menyatakan bahawa kaedah ini tidak perlu dipelajari oleh mereka yang sudah mahir menggunakan pernyataan-pernyataan dan pidato-pidato yang berbentuk perdebatan (*al-Jadal*).²

Menurut beliau, mereka yang berpandangan sedemikian adalah seumpama mereka yang menyatakan bahawa seseorang yang biasa menghafal sya ir-sya ir Arab, pidato-pidato dan banyak meriwayatkan tentangnya adalah tidak perlu mempelajari kaedah-kaedah Nahu sedangkan kaedah-kaedah tersebut adalah amat diperlukan bagi **memperbetulkan percakapan seseorang. Menurutny lagi, kaedah *Mantiq* yang** merupakan himpunan kaedah-kaedah umum yang disusun untuk semua manusia adalah berperanan untuk memperbetulkan pemikiran mereka sebagaimana kaedah kaedah Nahu yang amat diperlukan bagi maksud memperbetulkan percakapan seseorang.³

4.2.1.2. Nisbah Kedudukan *Mantiq*.

Dalam memperkatakan tentang nisbah kedudukan *Mantiq* kepada akal manusia dan *ma'qūlāt*. Beliau antara lain menjelaskan bahawa nisbah kedudukan *Mantiq* dalam lapangan ilmu pengetahuan adalah sebagaimana nisbah kedudukan Nahu kepada lidah pertuturan manusia dan lafaz-lafaz yang terbit daripadanya. Kalau sekiranya Nahu menyediakan kaedah-kaedah berkaitan dengan lafaz-lafaz, *Mantiq* pula menyediakan kaedah-kaedah berkaitan dengan *ma'qūlāt*.

¹ Al-Fārābī, *Ḥisā'*, h. 15

² *Ibid*, h. 16.

³ *Ibid* lihat juga , Sa'īd Zayid, *Op.cit.*, h. 13.

Apa yang membezakan antara kedua-dua-duanya ialah, kaedah-kaedah *Manṭiq* bersifat iniversal kerana ianya adalah berkaitan dengan akal manusia yang tidak terikat dengan masa, tempat dan bahasa pertuturan yang tertentu, sementara kaedah Nahu pula adalah bersifat konvensional yang dikhususkan untuk bahasa tertentu yang terdapat pada sesuatu bangsa.¹

Kenyataan di atas seolahnya ditujukan oleh al-Fārābī kepada mereka yang menolak dan menentang *Manṭiq* dengan mengemukakan alasan-alasan yang dikaitkan dengan bahasa Greek. Penentangan yang telah dicetuskan oleh al-Imām al-Shāfiʿī dan diikuti oleh beberapa orang ulama selepasnya seperti Ibn Sharshīr, Ibn Qutaybah, Ibn al-Aṭhīr, Abū Saʿīd al-Sayrāfi dan beberapa tokoh pemikir Islam yang lain, adalah berasaskan kepada kepercayaan bahawa bahasa Arab, dengan pelbagai disiplin ilmu yang terdapat di dalamnya (ilmu-ilmu Islam) tidak memerlukan bahasa Greek amnya dan *Manṭiq* Aristotle khasnya bagi membincangkan topik-topik perbahasan yang terdapat di dalamnya.²

4.2.2. Ibn Sīnā (m. 428 H./ 1036 M.)

Ibn Sīnā merupakan seorang tokoh pemikir Falsafah yang paling menonjol terpengaruh dengan pemikiran Greek berbanding dengan tokoh-tokoh pemikir yang lain.³ Beliau telah memainkan peranan yang penting dalam mengembangkan disiplin pemikiran *Manṭiq* di Dunia Islam selepas kematian al-Fārābī. Amatlah wajar beliau

¹ *Ibid.*

² Muḥammad ʿAbd al-Sattār, *Op.cit.*, h. 149

³ Sabih Ahmad Kamali, *Types Of Islamic Thought*, Aligarh, U.I., h. 60

mendapat penghormatan dengan gelaran *al-Shaikh al-Ra'is*. Antara sumbangan beliau yang terpenting dalam bidang *Manṭiq* ialah penghasilan karya-karya *Manṭiq* seperti *al-Shifā'*, *al-Ishārāt Wa al-Tanbīhāt* dan *al-Najāt*.

Untuk melihat dengan lebih dekat tentang sikap beliau terhadap *Manṭiq* kajian ini akan cuba membentangkan pandangan beliau terhadap *Manṭiq* sebagaimana yang diungkapkannya dalam karya-karya terkenal beliau dalam bidang *Manṭiq* seperti *al-Shifā'*, *al-Ishārāt Wa al-Tanbīhāt* dan *al-Najāt*. Dalam karya-karya tersebut, beliau juga telah menyentuh perbicaraan tentang peranan *Manṭiq* dan nisbah kedudukannya dalam lapangan ilmu pengetahuan sebagaimana al-Fārābī.

4.2.2.1. Peranan *Manṭiq*

Dalam memperkatakan tentang peranan *Manṭiq*, Ibn Sīnā berpendapat bahawa antara peranan utamanya ialah untuk dijadikan sebagai satu alat yang berupa peraturan atau kaedah-kaedah bagi mengawasi pemikiran manusia agar mereka tidak tersilap dalam berfikir.¹ Persepsi beliau terhadap *Manṭiq* sebagai satu alat yang dapat mengawasi fikiran manusia dari kesilapan inilah yang menyebabkan beliau lebih cenderung untuk menggunakan gaya bahasa ilmiah yang halus (iaitu yang berasaskan kepada kaedah-kaedah *Manṭiq*) dalam karya-karya yang dihasilkannya. Hal ini lebih terserlah dalam pendefinisian beliau terhadap *al-Hikmah* (Falsafah) dan pembagiannya kepada bahagian-bahagian tertentu yang meletakkan *Manṭiq* sebagai alat bagi *al-Hikmah*.²

¹Ibn Sīnā, *al-Ishārāt*, h. 167.

²Qadri Ḥafiz, *Op.cit.*, h. 74.

Alat ini adalah sesuai untuk digunakan bagi semua ilmu yang berbentuk teori (*al-‘Ulūm al-Nazariyyah*) kerana ia mengandungi prinsip-prinsip yang diperlukan oleh seseorang yang ingin mengetahui tentang maklumat sesuatu yang belum diketahuinya melalui perantaraan maklumat sesuatu yang sudah pun diketahuinya.¹

Sebahagian pengkaji berpendapat bahawa Ibn Sīnā tidak konsisten dalam menanggapi *Manṭiq*, adakah ianya alat bagi ilmu atau pengantar bagi Falsafah, atau ianya adalah sebahagian dari Falsafah. Walau bagaimana pun, dalam hal ini, Dr. Ja‘far Ālī Yāsīn menjelaskan bahawa pendirian Ibn Sīnā dalam perkara ini adalah jelas iaitu *Manṭiq* adalah bukan sebahagian dari Falsafah bagi mereka yang mampu memahami Falsafah sehingga membolehkannya membahaskan tentang sesuatu sebagaimana ianya wujud yang terbahagi kepada *al-Wujūd al-dhātīyy* (kewujudan yang hanya terdapat dalam fikiran manusia) dan *al-Wujūd al-khārijīyy* (kewujudan luaran yang dapat dicapai oleh pancaindera manusia). Walau bagaimanapun, dari sudut peranan *Manṭiq* yang banyak memberi manfaat kepadanya, ia tetap menjadi alat bagi Falsafah di sisinya juga. Sementara bagi mereka yang memahami tentang Falsafah sehingga membolehkannya membahaskan tentang semua ilmu teori dari pelbagai aspeknya, maka *Manṭiq* baginya adalah sebahagian dari Falsafah dan dalam masa yang sama menjadi alat bagi semua bahagian-bahagian atau cabang-cabang Falsafah yang lain.²

Menurut Ibn Sīnā, kepentingan utama *Manṭiq* adalah terletak pada kedudukannya sebagai satu *ṣinā‘ah* yang berbentuk teori yang membolehkan seseorang

¹Ibn Sīnā, *Manṭiq al-Maṣṭurāfiyyīn*, Kaheerah, 1910, h. 5-6

²Lihat, Ja‘far Ālī Yāsīn, *Op.cit.*, h. 15-16.

mengetahui tentang *al-Ṣuwar* dan *al-Manwād* (lafaz-lafaz dan makna-makna) yang membentuk *al-Ḥad* (definisi) yang betul, *al-Qiyās* yang betul, *al-Ḥad al-lqnā'īyy* (*al-Rasm*) dan juga *al-Qiyās al-lqnā'īyy*.¹ Di samping itu, ia juga membolehkan seseorang mengetahui tentang *al-Ṣuwar* dan *al-Manwād* yang membentuk *al-Ḥad* dan *al-Qiyās* yang rosak² dan *al-Qiyās al-Shi'riyy*.³ Beliau juga telah menyatakan bahawa pembelajaran *Manṭiq* merupakan asas untuk mencapai kesempurnaan jiwa bagi manusia.⁴

4.2.1. 2. Nisbah kedudukan *Manṭiq*.

Ibn Sīnā mempunyai pandangan hampir serupa dengan al-Fārābī dalam menentukan nisbah kedudukan *Manṭiq* berbanding dengan disiplin-disiplin ilmu yang lain. Menurut Nisbah perbandingan *ṣinā'ah Manṭiq* bagi fikiran manusia, seumpama nisbah kedudukan Nahu bagi pernyataan-pernyataan (*al-Ibārāt*) zahir atau seumpama nisbah kedudukan *al-Arud* bagi sya ir-sya ir Arab.⁵

Beliau yang menganggap *Manṭiq* sebagai satu alat dan satu bahagian dari Falsafah dalam masa yang sama telah meletakkan *Manṭiq* pada kedudukan yang amat tinggi. Untuk menjelaskan tentang betapa pentingnya *Manṭiq* kepada manusia, beliau

¹Ibn Sīnā, *al-Najāt*, h. 4-5.

²*Al-Qiyās* yang rosak yang dinamakan oleh Ibn Sīnā sebagai *mughḍāḍīyyan safsaḍ'īyyan*, adalah qias yang kelihatan semacam satu dalil, tetapi pada hakikatnya ia adalah bukan satu dalil. (penulis).

³Ibn Sīnā, *al-Najāt*, h. 5. *Al-Qiyās al-Shi'riyy* pula, adalah qias tidak berasaskan kepada kebenaran. Ia adalah khayalan semata-mata yang cuba untuk menarik perhatian seseorang agar menerima sesuatu perkara atau cuba mempengaruhi seseorang agar meninggal dan menolak sesuatu perkara. (penulis).

⁴Ibn Sīnā, *al-Shifā'*, h. 16.

⁵Ibn Sīnā, *al-Najāt*, h. 162.

menyatakan bahawa kemungkinan mereka yang mempunyai fitrah yang bersih dan dayarasa yang sejahtera (*al-Dhawq al-Salīm*) tidak perlu mempelajari *al-Nahw* dan *al-Arūd*, namun *Mantiq* tetap diperlukan oleh sesiapa pun kecuali individu-individu yang diperkuatkan (iaitu dengan wahyu dan mu'jizat) oleh Allah s.w.t.)¹

Menurut beliau lagi, fitrah manusia semata-mata tidak mampu atau memadai untuk membezakan antara kebenaran dan kesalahan yang terdapat dalam persoalan-persoalan *al-Taṣawwūrāt* dan *al-Taṣdīqāt*. Ini kerana manusia secara logiknya sentiasa bercanggahan pendapat dalam pelbagai perkara. Setiap individu juga sentiasa berkontradik dalam dirinya sendiri dalam banyak keadaan. Justeru itu sepatutnya wujud satu undang-undang atau peraturan berfikir yang dicipta khusus bagi memastikan maklumat-maklumat *al-Taṣawwūr* dan *al-Taṣdīq* yang masih belum diketahui, dapat diketahui melalui perantaraan maklumat yang sudahpun diketahui.² *Mantiq* adalah diperlukan bagi melengkapkan ilmu pengetahuan yang terdapat pada seseorang yang tidak dianugerahi dengan keistimewaan-keistimewaan peribadi tertentu dalam mencapai ilmu pengetahuan (contohnya para rasul-rasul 'a.s.).

4.3.3. Al-Ghazālī (m. 505 H./ 1111 M.)

Kalau sekiranya tokoh-tokoh Falafah Islam seperti dan Ibn Sīnā secara terbuka menerima *Mantiq* dengan anggapan bahawa ianya adalah alat bagi semua ilmu pengetahuan, al-Imām al-Ghazālī yang mengakui bahawa *Mantiq* adalah sebahagian dari

¹*Ibid*

²*Ibid*, h. 19. Kenyataan ini adalah menunjuk kepada peranan *al-Qiyās* yang dapat mengeluarakan kesimpulan-kesimpulan yang tidak diketahui oleh manusia melalui perantaraan mukadimah-mukadimah yang terkandung di dalamnya maklumat yang sudah diketahui.

ilmu-ilmu Falsafah, disamping Geometri dan Aritmetik, ilmu ketuhanan (*al-Ilāhiyyāt*) dan ilmu tabi'i (*al-Ṭabī'īyyāt*), juga telah menunjukkan sikap positif terhadap disiplin *Manṭiq* (khususnya yang tidak bercampur aduk dengan unsur-unsur yang tidak bercanggah dengan ajaran Islam) walau pun beliau telah menolak sebahagian besar dari cabang-cabang Falsafah Greek lainnya. Beliau telah banyak memberi sumbangan kepada perkembangan disiplin *Manṭiq* di Dunia Islam khususnya pada peringkat-peringkat awal kehidupannya.

Untuk huraian lanjut tentang sikap beliau terhadap *Manṭiq*, kajian ini akan merujuk kepada beberapa karya beliau yang terkenal seperti *Maqāṣid al-Falāsifah*, *Tahfūt al-Falāsifah*, *Mi'yar al-'Ilm* dan *al-Munqidh Min al-Dalāl* sebagai landasan utama untuk meninjau sikap beliau terhadap disiplin *Manṭiq*. Di dalam karya-karya tersebut, beliau telah menjelaskan tentang persepsi beliau terhadap *Manṭiq* secara umum dan juga menghuraikan peranan *Manṭiq* serta nisbah kedudukannya dalam bidang ilmu pengetahuan.

4.3.3.1. Pandangan Secara Umum.

Secara umumnya, al-Ghazālī menerusi kitabnya "*al-Maqāṣid*",¹ menjelaskan bahawa kebanyakan ilmu (kaedah-kaedah) *Manṭiq* adalah berasaskan kepada metod yang betul, dan jarang berlaku kesilapan padanya. Ahli-ahli *Manṭiq* hanya bercanggahan pendapat dengan ulama-ulama yang membawa panji-panji kebenaran dari

¹Kitab ini telah ditulis pada tahun 487 H/ 1094 M. Ia mengandungi ringkasan secara menyeluruh dan jelas berhubung teori-teori Falsafah seperti yang digambarkan oleh dan Ibn Sina. Dalam kitab ini, al-Ghazālī menjelaskan juga bahawa ilmu pengetahuan ahli-ahli Falsafah terbahagi kepada empat bahagian, iaitu Geometri (ilmu pasti), *Manṭiq* (logik) kosmologi (ilmu tabi'i) dan theologi (ilmu ketuhanan). Lihat al-Ghazālī, *Maqāṣid*, h. 6. Lihat juga, 'Adil Zābub, *Al-Imam al-Ghazālī Dan Metodologi Kujianya*, Kuala Lumpur, 1993, h. 29.

segi istilah dan sebutan sahaja, bukan dari segi pengertian dan maksudnya. Ini kerana tujuan ilmu tersebut adalah untuk memperbaiki dan memperbetulkan bentuk-bentuk pendalilan dan dari sudut ini ianya adalah sama dengan apa yang telah dibincangkan oleh semua ahli fikir (*al-Nazẓār*).¹

Bagi menyokong alasan di atas, beliau menyatakan di dalam *al-Munqidh*, bahawa *Manṭiq* adalah ilmu yang dipergunakan oleh golongan *mutakallimīn* dan ahli-ahli fikir dalam menegakkan dalil-dalil mereka. Hanya nama sahaja yang berbeza menurut istilah masing-masing.²

Dalam kitab *al-Taḥafut*, beliau menegaskan bahawa *Manṭiq* adalah sebahagian dari ilmu yang dimiliki oleh semua umat manusia, bukan dimonopoli oleh ahli-ahli Falsafah sahaja. Mereka hanya memonopoli istilah-istilahnya sahaja.³ Ungkapan "*Manṭiq*" yang diperkenalkan oleh mereka adalah sama dengan ungkapan-ungkapan seperti (*al-Nazẓār*), (*al-Jadal*) atau (*mukārik al-‘uqūl*) yang telah diperkatakan oleh golongan *mutakallimīn*. Ahli-ahli Falsafah sengaja mengubah ungkapan tersebut bertujuan untuk memesongkan kafahaman orang ramai sehingga apabila seseorang yang lemah kefahamannya akan mudah menyangka bahawa *Manṭiq* adalah satu ilmu asing yang tidak diketahui oleh golongan *mutakallimīn* dan hanya diketahui oleh ahli-ahli Falsafah sahaja.⁴

¹Al-Ghazālī, *Maqāṣid*, h. 3.

²Lihat, al-Ghazālī, *al-Munqidh*, h. 18.

³Al-Ghazālī, *Taḥafut*, h. 82.

⁴*Ibid*.

Al-Imām al-Ghazālī tidak menolak sesuatu disiplin ilmu atas alasan ianya bukan dihasilkan oleh umat Islam. Beliau telah menampik golongan yang menolak *Mantiq* semata-mata kerana pengasasnya bukan terdiri dari kalangan yang beragama Islam. Beliau mengumpamakan hal ini sebagaimana mereka yang menganggap bahawa madu yang diletakkan dalam *mihjamah* (iaitu bekas yang biasanya dikhususkan untuk mengisi darah kotor yang dikeluarkan dari seseorang yang berbekam) adalah kotor sedangkan ianya tidak sedikit pun mengubah keadaan madu tersebut(kalau pun tabi at manusia memandang jijik terhadapnya, namun ianya tetap bersih kerana bekas tersebut hanya akan menjadi kotor sekiranya ia diisi dengan darah, sekiranya ia diisi dengan sesuatu yang bersih, ia tetap bersih walaupun mungkin seseorang akan memandang jijik terhadapnya). Mereka senang menerima pendapat yang dikeluarkan oleh seseorang yang betul akidahnya walaupun pendapat tersebut adalah tidak betul dan sebaliknya mereka juga senang menolak pendapat yang dikeluarkan oleh seseorang yang rosak akidahnya walaupun pendapat tersebut adalah betul. Mereka mengenali kebenaran melalui seseorang yang menyuarakannya, bukan mengenali seseorang melalui kebenaran yang diperkatakannya. Inilah kesilapan yang paling nyata.¹

Di dalam kitab ini juga beliau telah mengkritik golongan yang telah melencung dari lunas-lunas kebenaran kerana gagal mematuhi kaedah-kaedah *Mantiq* yang telah ditetapkan oleh ulama *Mantiq*. Kritikan ini menurut Ibn Taymiyyah menunjukkan bahawa al-Ghazālī telah mengubah sikapnya terhadap disiplin *Mantiq* yang amat dikaguminya pada peringkat awal kehidupannya.²

¹ Al-Ghazālī, *al-Munqidh*, h. 114.

² Lihat, 'Abd al-Rahmān al-Wakīl, *Op.cit.*, h. 15.

Dalam hal ini penulis berpendapat bahawa memang tidak dinafikan bahawa beliau sedikit sebanyak telah menunjukkan perubahan sikapnya terhadap *Manṭiq*. Namun beliau tetap tidak menolak kaedah-kaedah *Manṭiq* itu sendiri di atas sifatnya sebagai suatu kaedah. Kritiknya hanya ditujukan kepada aspek pengaplikasian atau pemakaian kaedah-kaedah *Manṭiq* (*Taḥqīq al-Qawānīn*) yang tidak menepati syarat-syarat yang telah digariskan oleh ulama-ulama *Manṭiq* itu sendiri. Hal ini sebenarnya telah terbukti berlaku kepada ahli-ahli Falsafah Islam yang menyebabkan timbulnya pelbagai kesesatan hasil dari kegagalan mereka mematuhi kaedah-kaedah tersebut ketika membicarakan masalah ketuhanan (*al-Ilāhiyyāt*).

Dari aspek yang lain pula, penulis berpendapat bahawa sekiranya diperingkat akhir kehidupannya beliau menolak *Manṭiq* sebagai salah satu cara untuk mencapai *maʿrifah Allah*, namun ini tidak bererti beliau menafikan keperluan *Manṭiq* untuk diaplikasikan dalam cawangan-cawangan *maʿrifah* manusia yang lain. Metod *al-Kashf* yang ditemuinya adalah metod terbaik untuk mencapai *maʿrifah Allah*, namun metod ini mungkin tidak sesuai untuk diaplikasikan dalam cawangan-cawangan *maʿrifah* manusia yang lain.

Berdasarkan kepada kenyataan-kenyataan beliau yang terdapat dalam beberapa karya *Manṭiq* beliau seperti *Miʿyār al-ʿIlm*, *Mihāk al-Nazar*, *al-Qisṭās al-Mustaqīm* dan juga *al-Mustasfa*, ternyata bahawa beliau telah menerima *Manṭiq* sebagai satu disiplin ilmu yang berfungsi membezakan antara dalil-dalil yang benar dan rosak. Kenyataan beliau di dalam *al-Munqidh*, menunjukkan bahawa beliau bersikap lebih berhati-hati

terhadap penggunaan kaedah *Mantiq* yang boleh menyesatkan umat Islam, sebagaimana yang berlaku kepada ahli-ahli Falsafah Islam.

Ini kerana *Mantiq* di atas sifatnya sebagai satu disiplin penimbang yang bersifat praktikal atau gunaan mungkin akan mendatangkan bahaya kepada masyarakat Islam apabila ianya tidak digunakan dengan baik berdasarkan kepada syarat-syarat yang telah digariskan oleh ulama-ulama *Mantiq*. Bahaya seperti ini sebenarnya telah menimpa umat Islam apabila tokoh-tokoh Falsafah Islam tidak mematuhi syarat-syarat *al-Burhān* dalam membicarakan masalah ketuhanan. Mereka sengaja tidak mempedulikan syarat-syarat tersebut. Faktor inilah yang menyebabkan mereka banyak melakukan kesalahan sehingga menjauhkan mereka dari roh ajaran Islam.¹ Walau bagaimana pun sekiranya mereka mamatuhi syarat-syarat yang telah ditetapkan oleh ulama-ulama *Mantiq*, al-*Ghazālī* menyeru orang ramai agar menerima dalil-dalil *Mantiq* yang dikemukakan oleh mereka.²

Di samping itu ada juga kemungkinan bahawa mereka yang mengagumi kehalusan kaedah-kaedah *Mantiq* akan menyangka bahawa semua kekufuran yang dibawa oleh ahli-ahli Falsafah berkait dengan bidang ketuhanan, diperkuatkan oleh dalil-dalil *Mantiq* tersebut. Sekiranya fenomena ini berlaku, tentu sekali ianya akan menjerumuskan mereka ke lembah kekufuran sebelum mereka membuat apa-apa kajian tentang persoalan-persoalan ketuhanan tersebut. Faktor inilah yang mendorong beliau

¹Al-*Ghazālī*, *al-Munqidh*, h. 104-105. Lihat juga, Ibn al-*ʿImad*, *Shuḥḥar al-Dhuhab*, j. 2, h. 353, Mahmud Qasim, Dr., *Dirasat Fī al-Falsafah al-Islāmiyyah*, Kaherah, 1967, h. 152.

²Mahmud Qasim, *Ibid*.

untuk menjadikan *Manṭiq* sebagai senjata utama¹ bagi menyerang ahli-ahli Falsafah yang menurut pandangannya amat membahayakan agama Islam kerana karya-karya mereka amat digemari oleh masyarakat Islam pada suatu ketika. Mereka sentiasa bersangka baik terhadap ilmu-ilmu mereka walau pun terdapat antaranya yang bercanggah dengan ajaran Islam.²

Dr. Muḥammad ‘Abd al-Sattār ketika mengulas tentang persoalan ini menyatakan bahawa kritikan tersebut menunjukkan kecenderungan al-Ḡhazālī merendahkan nilai *Manṭiq* dari sudut praktikal atau gunaannya kerana telah terbukti wujudnya bahaya *Manṭiq* dari sudut penggunaan ini. Beliau tetap mengakui tentang kesahihan *Manṭiq* dari segi zatnya, namun beliau menegaskan bahawa kesesatan akan timbul sekiranya penggunaan kaedah-kaedah *Manṭiq* tidak menepati syarat-syarat yang telah ditetapkan oleh para ulama *Manṭiq*.³

Pandangan beliau di atas adalah secocok dengan pandangan ‘Abbās al-‘Aqqād, seorang tokoh pemikir Islam terkenal di zaman moden. Beliau berpendapat bahawa kritikan al-Ḡhazālī, bahkan Ibn Taymiyyah sendiri terhadap *Manṭiq* Greek bukan bertujuan untuk meruntuhkan asas-asas binaan *Manṭiq* Greek, tetapi untuk memperbetul dan memperbaiki kesilapan yang telah dilakukan oleh individu-individu yang tidak pandai menggunakan kaedah-kaedah *al-Qiyās* dan *al-Burhān* dengan betul. Kedua-dua

¹Walaupun beliau menggunakan *Manṭiq* sebagai senjata utama untuk menyerang ahli-ahli Falsafah, namun beliau tetap mengambil bahan-bahannya (*al-Makālah*) daripada akidah keimanan. Lihat, (Ḥusayn Amin, *Op.cit.*, h. 69.)

²*Ibid.*, h. 65.

³Muḥammad ‘Abd al-Sattār, *al-Madrasah al-Salafiyyah*, h. 207.

mereka bukan bermaksud untuk membuang kaedah-kaedah tersebut yang terdapat dalam semua disiplin ilmu agama dan keduniaan.¹

Pandangan kedua-dua tokoh pemikir Islam di atas menurut kacamata penulis adalah satu pandangan yang tepat kerana kesesatan yang berlaku hasil dari kegagalan seseorang mematuhi kaedah-kaedah *Manṭiq* dalam berhujjah bukan satu alasan yang konkrit untuk kita menolak *Manṭiq* secara kolektifnya. Ini kerana kesilapan tersebut mungkin disebabkan oleh kecenderungan dan keghairahan mereka untuk menegakkan fikrah ketuhanan Greek yang dianggap betul oleh mereka walau pun dalam rangka menegakkan fikrah tersebut, mereka terpaksa mengorbankan kaedah-kaedah *Manṭiq* itu sendiri tanpa disedari oleh mereka.

Hal ini menunjukkan kepada kita bahawa *Manṭiq* yang merupakan satu alat berupa satu metod adalah tidak begitu sesuai untuk digunakan dalam membahaskan persoalan-persoalan yang berkait dengan ketuhanan atau persoalan-persoalan ghaib. Apatah lagi seseorang yang menggunakannya sudah terpengaruh dengan fikrah-fikrah pemikiran yang tertentu. Ibn *Khaldūn* menegaskan di dalam *muqaddimah*nya bahawa pengetahuan tentang hal-hal ketuhanan dan Metafizik selamanya tidak akan dapat dicapai melalui penggunaan kaedah dan dalil-dalil *Manṭiq*.² Walau bagaimana pun sekiranya seseorang mempunyai kepakaran yang tinggi tentang kaedah-kaedah *Manṭiq*, tidak mudah terpengaruh dengan fikrah-fikrah yang tertentu dan ikhlas dalam

¹ Al-‘Aqqād, ‘Abbās Maḥmūd, *Mawṣū‘ah ‘Abbās al-‘Aqqād ; Buḥūth Islamiyyah*, Beirut, 1971, h. 859.

² Untuk keterangan lanjut tentang hujjah-hujjah beliau, lihat, Ibn *Khaldūn*, *Op.cit.*, h. 571.

menegakkan kebenaran, beliau sepatutnya digalakkan menggunakan kepakaran tersebut untuk tujuan menegakkan kebenaran dan mematahkan hujjah-hujjah kepalsuan.

4.3.3.2. Peranan *Mantiq*

Sebelum kajian ini menghuraikan dengan lebih terperinci tentang peranan *Mantiq* menurut al-*Ghazālī*, perlu dinyatakan bahawa al-*Ghazālī* secara umumnya, mengiktiraf peranan utama *Mantiq* dalam mengawasi pemikiran manusia agar mereka dapat menghindarkan diri dari melakukan kesilapan dalam berfikir. Ketika memperkatakan tentang faedah atau kepentingan *Mantiq*, beliau antara lain menyatakan di dalam kitabnya "*Mi'yār*" bahawa "*faedahnyanya adalah untuk mengelakkan dawipada penguasaan rasa dan hawa nafsu dan berpandu kepada penguasaan akal fikiran*".¹

Menyentuh tentang peranan *Mantiq*, beliau menyatakan bahawa peraturan-peraturan *Mantiq* adalah bertujuan untuk membezakan antara al-*Ḥad* dan al-*Qiyās* yang betul dari yang rosak agar terbeza antara ilmu yakin (*ʿIlm al-Yaqīn*) dan kejahilan. Ia seolah-olahnya berfungsi sebagai neraca ukuran bagi semua ilmu pengetahuan. Kepentingan ilmu pula menurut beliau, adalah untuk mencapai kebahagiaan abadi di akhirat kelak.²

Al-*Ghazālī* lebih cenderung melihat kaedah-kaedah *Mantiq* sebagai suatu neraca ukuran "*Mi'yār*" yang berperanan untuk mengukur antara pandangan-pandangan

¹Al-*Ghazālī*, *Mi'yār*: h. 26.

²Al-*Ghazālī*, *Maqāṣid*: h. 6.

yang benar dengan pandangan-pandangan yang melenceng dari lunas-lunas kebenaran. penghasilan karyanya yang terkenal iaitu "*Mi'yār al-ʿIlm*" adalah sebenarnya merupakan antara usaha untuk mencapai matlamat tersebut.

Menurut beliau nisbah kedudukan *Manṭiq*, sebagai satu ilmu timbangan (*ʿIlm Mi'yārīyy*) terhadap dalil-dalil akal adalah sama dengan nisbah kedudukan *ʿIlm al-ʿArūḍ* terhadap sya'ir-sya'ir Arab dan sebagaimana nisbah kedudukan *ʿIlm al-Nahw* terhadap *al-Iʿrāb*. Dalil-dalil yang betul dan palsu hanya akan dapat diketahui melalui neraca timbangan *Manṭiq*, sebagaimana sya'ir-sya'ir yang baik dan yang telah terpelencong dari neraca ukurannya hanya akan dapat diketahui dengan neraca timbangan *al-ʿArūḍ*, dan sebagaimana kesahihan dan kesilapan *al-Iʿrāb* yang hanya dapat dikesan melaui *ʿIlm al-Nahw*.¹

Pandangan al-Ġhazālī berhubung dengan nisbah kedudukan *Manṭiq* dalam lapangan ilmu pengetahuan ini sebenarnya telah diperkatakan oleh al-Farābī, Ibn Sīnā dan juga al-Baġhdādī. Al-Baġhdādī menyatakan di dalam kitabnya *al-Muʿtabar* bahawa *Manṭiq* adalah merupakan undang-undang untuk pengkajian dan juga merupakan timbangan (*al-ʿArūḍ*) untuk fikiran manusia.²

Matlamat beliau untuk menjadikan *Manṭiq* sebagai neraca ukuran dan timbangan bagi ilmu pengetahuan telah ditegaskan oleh beliau melalui ungkapan berikut:

¹Al-Ġhazālī, *Mi'yār*, h. 21.

²Al-Baġhdādī, *Op cit.*, h. 4.

*"kami susun kitab ini untuk menjadi neraca ukuran (Mi'yar) bagi semua pemerhatian dan pengambilan pengajaran, menjad neraca timbangan (mizān) bagi semua kajian dan pemikiran manusia, menjadi penggilap minda dan penggembeling kekuatan fikiran dan akal manusia"*¹

Selain daripada itu, al-Ghazālī, juga melihat bahawa *Mantiq* boleh memainkan peranan sebagai neraca timbangan "*Mizān*" bagi ilmu pengetahuan. Neraca timbangan ini telah disifatkannya sebagai neraca timbangan kebenaran (*mawāzīn al-ḥaq*) atau neraca timbangan bagi *ma'rifah* yang sebenar. Dalam kajian beliau, beliau telah berjaya mengeluarkan terus neraca tersebut dari al-Quran. Neraca timbangan yang terdiri dari *mizān al-Ta'adul*, *mizān al-Talāzum* atau qias syarat yang bersambung (*al-Qiyās al-Sharṭiyy al-Muttasil*) dan *mizān al-Ta'ammul* atau qias syarat yang berceraian (*al-Qiyās al-Sharṭiyy al-Munfasil*) ini, adalah bertepatan dengan syarat-syarat yang telah ditetapkan oleh ulama-ulama *Mantiq*.²

Kesemua neraca timbangan kebenaran yang tidak bercanggah dengan akal manusia ini boleh digunakan untuk menimbang semua pernyataan yang berkait dengan urusan keagamaan (iaitu untuk menentukan samada sesuatu pernyataan tersebut selari dengan ajaran Islam atau pun sebaliknya).³ Selain daripada itu, ia juga boleh digunakan untuk menimbang sesuatu pernyataan yang berkait dengan disiplin-disiplin ilmu seperti

¹Al-Ghazālī, *Mi'yar*, h. 26.

²Mahmūd Qasim, *Dirasat*, h. 156.

³*Ibid*, h. 152.

Aritmetik, Geometri, Fizik dan sebagainya¹. Beliau telah menghuraikan secara terperinci tentang neraca timbangan kebenaran tersebut di dalam kitabnya *al-Qisṭas al-Mustaqīm*.²

Al-Imām al-Ġhazālī berhujjah bahawa neraca timbangan kebenaran yang dianggapnya sebagai *al-Qisṭas al-Mustaqīm*³ ini, adalah rakan akrab kepada al-Quran al-Karīm sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Allah s.w.t. di dalam firmanNya:

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ
وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ⁴

terj: Demi sesungguhnya! Kami telah mengutus Rasul-rasul Kami dengan membawa bukti-bukti dan mu'jizat yang jelas nyata, dan Kami telah menurunkan bersama-sama mereka kitab suci dan keterangan yang menjadi neraca keadilan, supaya manusia dapat menjalankan keadilan.

Apa yang jelas kepada kita bahawa neraca timbangan kebenaran tersebut, walau pun ianya dikeluarkan daripada al-Quran, namun pada hakikatnya ia adalah qias-qias *Mantiq* yang mampu menghasilkan kesimpulan-kesimpulan yang boleh diyakini kesahihannya. Kita tidak menolak kemungkinan bahawa pengeluaran neraca tersebut adalah hasil dari pengetahuan dan pemahaman beliau terhadap metod *al-Qiyās* yang telah dibincangkan dalam *Mantiq* Greek. Ini kerana usaha ini tidak dilakukan oleh beliau

¹ *Ibid.*

² Untuk keterangan lanjut tentang neraca timbangan ini, lihat, al-Ġhazālī, Abū Ḥamid, *al-Qisṭas al-Mustaqīm*, dalam *Majmū'ah Rasa'il al-Imām al-Ġhazālī*, Beirut, 1986, h. 12-42.

³ Al-Ġhazālī, *al-Qisṭas al-Mustaqīm*, h. 8.

⁴ Al-Hadid: 25.

kecuali pada akhir kurun kelima Hijrah iaitu selepas orang-orang Islam mula mempelajari dan mengkaji tentang *Manṭiq* Greek.¹

Bertitik tolak daripada fikrah inilah beliau telah mengeluarkan kenyataan yang lebih tegas dalam mukadimah *Manṭiq* yang terdapat di dalam kitabnya "*al-Mustasyfa*" iaitu sesiapa yang tidak mengetahui tentangnya (mukadimah *Manṭiq*), maka ilmunya tidak boleh dipercayai.²Ini adalah berasaskan kepada kedudukan *Manṭiq* sebagai salah satu dari metod-metod kajian yang boleh menghasilkan keyakinan dalam semua cabang ilmu pengetahuan manusia. Walau bagaimanapun di peringkat akhir perjalanan hidupnya beliau menyedari bahawa dalam hal untuk mencapai *ma'rifah* dalaman atau batin, seseorang itu harus menggunakan cara *ma'rifah* yang telah dilalui oleh orang-orang sufi.³

4.3.4. Ibn Ḥazm (m. 456 H/ 1063 M.)

Ibn Ḥazm⁴ adalah merupakan seorang tokoh ulama yang amat terkenal di Andalus khasnya dan di Dunia Islam amnya. Beliau merupakan seorang tokoh ulama yang mempunyai pengetahuan yang amat luas tentang pelbagai disiplin ilmu agama dan

¹Mahmūd Qāsim, *Dirāsāt*, h. 152.

²Al-Ḥazālī, *al-Mustasyfa*, h. 7.

³Ḥusayn Amin, *Op.cit.*, h. 64.

⁴Beliau ialah Abū Muḥammad 'Alī Ibn Alḥmad Ibn Sa'ād Ibn Ḥazm al-Andalusīyy yang telah diperanakkan di bandar Cordova pada tahun 384 H/ 994 M. Ayahnya merupakan seorang menteri bagi al-Manṣūr Muḥammad Ibn 'Abd Allāh Ibn Abī 'Āmir dan juga anaknya al-Muzaḥfar. Antara karya-karya beliau yang terkenal ialah *al-Iḥkām Li Uṣūl al-Aḥkām*, *al-Faṣl Fī al-Mīlāt Wa al-Aḥwā' Wa al-Niḥād*, *al-Taqrīb Li Ḥad al-Manṭiq Wa al-Madkhal Ilayhi Bi al-Aḥkām al-'Amīyyah Wa al-Amḥilah al-Fiqhiyyah*.

juga Falsafah¹. Walau pun beliau seorang pendokong aliran mazhab *al-Zāhiriyy*², iaitu aliran mazhab yang lebih meletakkan keutamaan kepada nas-nas syara' dalam soal pendalilan, namun beliau menunjukkan sikap yang terbuka dan positif terhadap disiplin-disiplin ilmu asing yang dipindahkan ke Andalus (Spanyol) pada zamannya, termasuk disiplin *Mantiq*.

Beliau telah mempelajari *Mantiq* daripada Muḥammad bin al-Ḥasan al-Mazḥajī yang lebih terkenal dengan gelaran Ibn al-Kannānī.³ Setelah beliau mempelajari *Mantiq* daripada al-Kannānī, beliau kemudiannya berusaha sendiri menekuni disiplin tersebut dengan membaca dan mendalaminya secara bersungguh-sungguh.⁴ Adalah tidak terlalu sukar baginya untuk mendalami disiplin ini di Andalus kerana di zamannya terdapat beberapa institusi pengajian yang menawarkan pengajian ilmu-ilmu akal seperti Falsafah dan juga *Mantiq*. Institusi yang terdapat di Cordova ini juga banyak dikunjungi oleh mahasiswa-mahasiswa yang beragama Yahudi dan Kristian.

Sikap beliau terhadap disiplin-disiplin ilmu yang bersumberkan kepada Falsafah adalah amat positif kerana beliau tidak melihat adanya percanggahan antara objektif Falsafah dan syariat. Ini kerana objektif Falsafah untuk mengislahkan jiwa

¹Untuk keterangan lanjut tentang disiplin-disiplin ilmu yang dipelajari oleh beliau secara terperinci, lihat (Muḥammad Abu Zuhrah, *Ibn Ḥazm; Ḥayātuh, Wa 'Asrūh, Ara'uh Wa fiqhuh*, Kaherah, 1954, h. 9.)

²Mazhab *al-Zāhiriyy* adalah satu aliran mazhab yang menerima bulat-bulat semua perkara yang telah dinyatakan oleh ayat-ayat al-Quran dan Hadith-hadith yang boleh dipercayai kebenarannya. Mercka yang mendokongi aliran mazhab ini tidak menta'wilkan sedikit pun ayat-ayat al-Quran dan Hadith-hadith tersebut. (penulis).

³Al-Su'aydī, 'Abd al-Muta'āl, Dr., *al-Mujaddidūn Fī al-Islām*, Kaherah, t.t., h. 195. Lihat juga, Muḥammad Abu Zuhrah, *Op.cit.*, h. 87.

⁴Muḥammad Abū Zuhrah, *Ibid*.

manusia dengan cara mengamalkan akhlak-akhlak yang terpuji, tingkah laku yang baik, pengurusan rumahtangga dan rakyat yang baik, adalah juga merupakan objektif yang ingin dicapai oleh syariat Islam.¹ Kenyataan ini secara jelas menggambarkan sikap positif beliau terhadap disiplin-disiplin ilmu Falsafah secara kolektifnya termasuk *Mantiq*.

4.3.4.1. Pandangan Secara Umum.

Secara umumnya Ibn Hāzīm berpendapat bahawa disiplin *Mantiq* sebenarnya telah wujud dalam jiwa setiap individu yang mempunyai akal fikiran. Kalangan manusia yang cerdik akan mengerti tentang kepentingan ilmu ini kerana ia telah dikurniakan oleh Allah s.w.t. dengan kefahaman yang luas terhadap sesuatu. Sementara kalangan yang jahil pula, akan terus sentiasa teraba-raba (iaitu dalam mencari kefahaman tentang kepentingan *Mantiq*), sebagaimana orang yang buta yang perlu ditunjukkan kepadanya arah yang sepatutnya ia tuju.² Kenyataan yang dikeluarkan oleh beliau ini adalah bertujuan untuk menghilangkan keraguan orang ramai yang teragak-agak untuk mendekati *Mantiq* kerana para ulama *al-Salaf* tidak pernah memperkatakan tentang disiplin tersebut.

Ibn Hāzīm telah mengarang satu risalah terkenal dalam bidang *Mantiq* berjudul "*al-Taqrīb Li Ḥad al-Mantiq Wa al-Madkhal Ilayhi Bi al-Alfāz al-ʿAmīyyah Wa al-*

¹ Ibn Hāzīm, Abū Muḥammad, ʿAlī Ibn Aḥmad, *al-Faṣl Fī al-Mīlāl Wa al-Aḥwāʾ Wa al-Niḥāl*, Kaherah, j. 1, 1903, h. 94.

² Lihat, Ibn Hāzīm, Abū Muḥammad, ʿAlī Ibn Aḥmad, *al-Taqrīb Li Ḥad al-Mantiq*, dalam, *Rasāʾil Ibn Hāzīm al-Andalusīyy*, Beirut, j. 4, 1983, h. 94.

Amthilah al-Fiqhiyyah".¹ Tujuan beliau mengarang risalah ini menurut al-Ḥamīdī (m. 488 H./ 1095 M.), adalah untuk menjelaskan tentang *Manṭiq* dan menghilangkan sangkaan-sangkaan buruk terhadapnya. langkah ini tidak pernah dilakukan oleh sesiapaupun sebelumnya sepanjang pengetahuan beliau.²

Menurut al-Qaḍī Ṣā'īd al-Andalusīyy, seorang sejarawan yang sezaman dengan Ibn Ḥazm, berpendapat bahawa Ibn Ḥazm, melalui kitab ini cuba menjelaskan metod-metod ilmu pengetahuan dengan menggunakan contoh-contoh Fekah dan himpunan permasalahan-permasalahan syara'.³ Menurutny lagi, beliau telah membuat sanggahan terhadap sebahagian dari asas-asas *Manṭiq* Aristotle. Tujuan beliau berbuat demikian adalah tidak diketahui oleh sesiapaupun. Sanggahan-sanggahan tersebut menyebabkan karya tersebut mengandungi banyak kesilapan.⁴

Melalui risalah ini, Ibn Ḥazm telah mengupas secara panjang lebar tentang *Manṭiq* Aristotle dan telah berusaha mengadunkan *Manṭiq* dengan Fekah Islam. Dalam hal ini beliau sentiasa memperingatkan betapa pentingnya *Manṭiq* bagi seseorang yang ingin memahami bidang *al-Fiqh*.⁵ Beliau telah menggunakan beberapa kaedah *Manṭiq* dalam bidang kajian beliau bertujuan untuk menguatkan pandangan dan hujjah-hujjah

¹Ṣā'īd al-Andalusīyy, *Op.cit.*, h. 182. Lihat juga, 'Abd al-Karīm Khaliḥ, Dr., *Ibn Ḥazm al-Andalusīyy ; Ḥayātuh Wa Adabuh*, Beirut, t.t., h. 130.

²Al-Ḥamīdī, Abū 'Abd Allāh Muḥammad Ibn Fatūḥ, *Jadhwah al-Muqtabas*, Kaherah, 1953, h. 291.

³Ṣā'īd al-Andalusīyy, *Op.cit.*, h. 182.

⁴*Ibid*. Lihat juga, al-Qilī, *Op.cit.*, h. 156.

⁵Ḥamīd Ṭahir, *Op.cit.*, h. 165.

beliau dalam mengulas tentang persoalan-persoalan yang berkait dengan urusan keagamaan.¹

Terdapat juga para sarjana Islam yang menyatakan bahawa unsur-unsur *Manṭiq* Aristotle yang terdapat dalam kajian-kajian Ibn Ḥazm samada yang berkait dengan bidang akidah atau pun syariat Islam adalah sama sebagaimana yang terdapat dalam *al-Risālah* karya al-Imam al-Shāfiʿī.² Pendapat ini menurut pandangan penulis adalah kurang tepat kerana unsur-unsur *Manṭiq* yang terdapat di dalam *al-Risālah* adalah sebenarnya bukan diveduk daripada *Manṭiq* Greek, tetapi *Manṭiq* yang dihasilkan oleh beliau sendiri kerana beliau pintar menyusun kronologi penulisan dan menggunakan gaya bahasa yang baik sehingga unsur-unsur tersebut dianggap oleh sesetengah sarjana sebagai *Manṭiq* Aristotle kerana terdapatnya unsur-unsur persamaan antara kedua-dua *Manṭiq* tersebut.

Al-Nashshār juga secara tegas menolak pandangan sesetengah sarjana yang menyatakan bahawa unsur-unsur *Manṭiq* yang terdapat dalam *al-Risālah* adalah *Manṭiq* Aristotle.³ Adalah tidak logik seandainya karya kedua-dua mereka mempunyai unsur-unsur yang sama sedangkan kita sedia maklum bahawa kedua-dua tokoh ulama tersebut mempunyai tanggapan yang berbeza terhadap *Manṭiq* Greek. Al-Imam al-Shāfiʿī jelas

¹Muhammad ʿAbd al-Sattar, *al-Madrasah al-Sulafiyah*, h. 181.

²Muhammad Faṭḥi ʿUṭṭmān, *Op.cit.*, h. 161.

³untuk keterangan lanjut tentang hujjah-hujjah yang telah dikemukakan oleh beliau bagi menafikan *al-Risālah* terpengaruh dengan *Manṭiq* Greek, lihat, al-Nashshār, *Munahij al-Bahth*, h.84-86, ʿUṭṭmān Amin, *Op.cit.*, h. 608-609.

menolak *Mantiq* Aristotle sedangkan al-Imām Ibn Ḥazm ternyata mengalu-alukan kehadiran warisan pemikiran Greek tersebut ke Dunia Islam.

Beliau agak melampau apabila mengeluarkan kenyataan berani didalam karyanya "*al-Taqrīb*" bahawa kejahilan seseorang tentang *Mantiq* akan menyebabkan seseorang itu gagal memahami susunan *kalām* Allah dan juga perkataan RasulNya. Kegagalan memahami kedua-duanya akan menyebabkan individu tersebut gagal membezakan antara kejahatan dan kebenaran, di samping menyulitkannya untuk memahami agamanya kecuali melalui cara taklid yang tentu sekali merupakan satu amalan yang tercela.¹ Kenyataan ini adalah agak keterlaluan kerana agama selamanya tidak pernah tertakluk kepada kaedah-kaedah *Mantiq*. Tambahan pula di sana terdapat banyak perkara yang terdapat dalam ajaran Islam yang tidak boleh dijustifikasikan oleh akal manusia walau pun ianya tetap merupakan satu kebenaran yang mutlak.

Adalah dipercayai bahawa antara faktor yang mendorong beliau mengeluarkan kenyataan sedemikian ialah untuk melahirkan perasaan tidak puas hati beliau terhadap penolakan secara mutlak golongan *fuqahā'* terhadap semua disiplin ilmu orang-orang terdahulu (*ʿUlūm al-Awā'il*) yang tersebar ke Dunia Islam, tanpa berlandaskan kepada suatu asas atau hujjah yang kuat menurut pandangannya, iaitu hujjah yang mampu mendedahkan kepada masyarakat umum kesilapan dan kebenaran yang terdapat di dalam *Mantiq* serta menjelaskan kepada mereka tentang bahaya *Mantiq* ke atas agama sekiranya bahaya tersebut memang terdapat di dalamnya. Memang diakui bahawa pada

¹Ibn Ḥazm, *al-Taqrīb*, h. 95.

hakikatnya penolakan dan kritikan ulama Islam terhadap *Mantiq* secara ilmiah dan bermetod hanya dilakukan oleh Ibn Taymiyyah yang muncul pada kurun kelapan hijrah.

Ibn Hazm telah membahagikan kalangan yang membuat tanggapan terhadap *Mantiq* Greek kepada empat golongan seperti berikut:¹

- 1) Golongan yang berpendapat bahawa kitab-kitab *Mantiq* mengandungi unsur-unsur kekufuran dan unsur-unsur yang boleh menjerumuskan manusia ke lembah atheisme (*al-Ilhād*). Golongan ini sebenarnya tidak memahami tentang maksud dan pengertian *Mantiq* yang sebenar. Amalan golongan ini adalah sebagaimana yang dinyatakan oleh Allah s.w.t. melalui firmanNya: ‘

وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ
أُولَئِكَ كَانَ عِنْدَ مُسَوِّئٍ⁽²⁾

terj: " Dan janganlah engkau mengikut apa yang engkau tidak mempunyai pengetahuan mengenainya; sesungguhnya pendengaran dan penglihatan serta hati, semua anggota-anggota itu tetap akan ditanya tentang apa yang dilakukannya."

- 2) Golongan yang menganggap bahawa kitab-kitab *Mantiq* mengandungi kata-kata karut, sedangkan mereka tidak mengkaji tentang kitab-kitab tersebut dan menyelami hakikatnya yang sebenar.

¹ *Ibid.*, h. 98-100.

² Al-Isrā': 36.

- 3) Golongan yang membaca kitab-kitab tersebut dalam keadaan fikirannya telah dipengaruhi oleh sesuatu, hawa nafsunya sakit dan mata hatinya tidak berada dalam keadaan sejahtera. Kondisi-kondisi tersebut menyebabkan mereka teraba-raba dalam memahami maksudnya yang sebenar.
- 4) Golongan yang meneliti isi kandungan kitab-kitab tersebut dengan hati yang bersih, pikiran yang tidak dipengaruhi oleh apa-apa kecenderungan serta akal yang sejahtera. Keadaan ini membolehkan mereka mengeluarkan faedah-faedah yang terdapat di dalamnya serta memahami tujuannya yang sebenar. Golongan inilah yang akan mendapat pedoman daripada kitab-kitab tersebut.

Beliau berharap agar risalah "*al-Taqrīb*" karangannya boleh membantu golongan yang terakhir dan menjadi pertunjuk kepada golongan-golongan yang lain.¹ Beliau juga menganggap bahawa risalahnya bukan sahaja penting untuk satu ilmu yang tertentu sahaja, tetapi juga penting untuk semua lapangan ilmu pengetahuan. Kepentingannya yang paling utama ialah untuk membantu seseorang memahami tentang al-Quran dan al-hadith. Ia juga boleh dimanfaatkan untuk tujuan pengeluaran fatwa tentang hukum hakam, iaitu samada sesuatu perkara itu halal, haram, wajib ataupun makruh.²

¹Ibn Hazm, *al-Taqrīb*, h. 100.

²*Ibid*, h. 102.

4.3.4.2. Peranan *Mantiq*.

Penelitian terhadap beberapa karya beliau membuktikan bahawa beliau sebenarnya amat kagum dengan kaedah-kaedah *Mantiq* yang telah diperkenalkan oleh Aristotle. Ini kerana kaedah-kaedah tersebut mempunyai banyak kegunaan dan memainkan peranan yang penting dalam bidang ilmu pengetahuan. Lantaran itulah kita dapati bahawa beliau banyak memuji karya-karya *Mantiq* Aristotle. Beliau antara lain menegaskan bahawa karya-karya yang ditulis oleh Aristotle berkenaan dengan definisi-definisi pertuturan (*ḥudūd al-Kalām*) adalah betul, bermanfaat serta menjuruskan ke arah pengakuan tentang keesaan Allah s.w.t. kekuasaanNya. Ia juga mempunyai banyak faedah kerana ia membolehkan seseorang mengkritik terhadap semua lapangan ilmu pengetahuan.¹

Untuk kepentingan hukum-hukum syara' pula, beliau antara lain menjelaskan bahawa ia juga boleh membantu menjelaskan bagaimana untuk mengeluarkan sesuatu kesimpulan, bagaimana untuk mengambil sesuatu lafaz berdasarkan pengertiannya yang sebenar, bagaimana untuk mengenali *al-Khāṣ* daripada *al-'Ām*, bagaimana untuk mengenali *al-Mujmal* daripada *al-Mufasssīr*, bagaimana untuk mengenali susunan lafaz-lafaz, dan seterusnya bagaimana untuk mengemukakan mukadimah-mukadimah dan mengeluarkan kesimpulan-kesimpulan. Ia juga menjelaskan tentang beberapa perkara yang perlu diketahui oleh seseorang mujtahid.²

¹Ibn Hāzīm, *al-Faṣl*, h. 95.

²*Ibid*.

4.3.5. Ibn Rushd (m. 595 H./ 1198 M.)

Ibn Rushd merupakan salah seorang tokoh Falsafah Islam yang telah memberi sumbangan yang besar kepada perkembangan pemikiran Islam dan penyebaran Falsafah Greek di Andalus, selain daripada Ibn Hazm, Ibn Bajjah dan juga Ibn Tufayl. Beliau juga merupakan seorang tokoh pemikir Falsafah Islam Andalus yang paling popular di Barat dan juga Timur¹ serta paling banyak mempengaruhi pemikiran masyarakat Eropah.² Ibn Rushd amat menyanjungi Aristotle dan meminati Falsafahnya. Beliau juga dikatakan telah bertaqlid kepadanya secara membabituta.³

Menurut Dr. Muhammad Baysār, Ibn Rushd tidak menghormati seorang pun tokoh Falsafah Greek selain dari Aristotle, samada tokoh-tokoh Falsafah sebelumnya ataupun selepasnya. Walau bagaimanapun, beliau juga telah terpengaruh dengan pemikiran tokoh-tokoh Falsafah yang lain selain daripada Aristotle. Kekaguman beliau terhadap Aristotle adalah agak keterlaluan. Ini terbukti melalui ungkapan kata-katanya yang terdapat dalam mukadimah kitab "*al-Tahfī'īyyā*" dan beberapa tempat dalam "*Tahāfī'ut al-Tahāfī'ut*".⁴

4.3.5.1. Pandangan Secara Umum

Umum mengetahui bahawa Ibn Rushd merupakan seorang tokoh Falsafah Islam yang amat kagum terhadap pemikiran Aristotle, termasuk *Mantiq* beliau. Walau

¹Mustafa al-Shakāh, Dr., *al-Muḥalla 'alā al-Iskaniyyah Fī al-'Aqīdah Wa al-Fikr*, Kaherah, 1983, h. 289.

²Umar Farrūkh, Dr., *Tārīkh al-Fikr al-'Arabiyy ila Ayyam Ibn Khaldūn*, Beirut, 1981, h. 648.

³Abd Raḥmān Badawī, Dr., *Muqaddimah Ibn Sab'īn*, Kaherah, 1965, h. 13.

⁴Muhammad Baysār, Dr. *Fī Falsafah Ibn Rushd; al-Wujūd Wa al-Khulūd*, Kaherah, t.t., h. 46.

bagaimana pun, dalam bidang *Manṭiq*, beliau tidak meninggalkan kepada kita satu karya khusus beliau berhubung dengan disiplin *Manṭiq*, melainkan ulasan beliau terhadap *Organon*, karya rujukan utama *Manṭiq* Aristotle yang amat popular di kalangan umat Islam setelah disiplin ini berkembang ke Dunia Islam. Karya Aristotle tersebut sebenarnya telah diulas oleh beberapa orang tokoh Falsafah Islam sebelumnya seperti al-Fārābī dan juga Ibn Sīnā.

Untuk memahami sikap beliau terhadap *Manṭiq* secara umumnya, penulis telah membuat penelitian terhadap karya-karya yang ditulis oleh para sejarawan dan tokoh-tokoh Falsafah Islam yang membincangkan tentang sikap beliau terhadap disiplin ini secara khususnya. Selain daripada itu, penelitian juga dibuat terhadap karya beliau sendiri yang ada menyentuh tentang disiplin *Manṭiq* seperti kitabnya "*Faṣl al-Maqāl*".

Ibn Rushd telah menunjukkan sikap terbuka dan positif terhadap semua cabang disiplin Falsafah Greek secara kolektifnya. Beliau berpendapat bahawa tujuan syara' iaitu memperjelaskan tentang ilmu yang benar (*al-ʿIlm al-Ḥaq*) seperti mengenali Allah s.w.t., mengetahui *mawjūdāt* (benda-benda yang wujud) sebagaimana ianya wujud, juga mengetahui tentang kebahagiaan dan kekecewaan abadi di akhirat kelak serta menyatakan amalan yang benar (*al-ʿAmal al-Ḥaq*) seperti melaksanakan amalan-amalan yang bolh membahagiakan seseorang dan menghindari amalan yang bolh menjerumuskan seseorang ke lembah kekecewaan adalah sama dan bertepatan dengan tujuan Falsafah.¹ Walaupun persamaan yang dimaksudkan oleh beliau adalah tidak sebagaimana yang

¹Ibn Rushd, Abū al-Walīd, Muḥammad Ibn Aḥmad, *Faṣl al-Maqāl Bayn al-Sharīʿah Wa al-Ḥikmah Min al-Ittiṣāl*, Kaherah, 1935, h. 28. Lihat juga, Muṣṭafa ʿAbd al-Razīq, *Op.cit.*, h. 77-78.

dimaksudkan oleh Ibn Hazm, namun kedua-duanya mengharapakan agar kebahagiaan abadi dapat dicapai melalui ilmu yang benar dan amalan yang benar.¹

Ketika mengulas tentang kitab "*al-Ṭabīʿiyyāt*", karangan Aristotle, beliau antara lain menyatakan bahawa pengarang kitab tersebut ialah Aristotle bin Nicomachus, rakyat Greek yang paling cerdas, mempunyai kebijaksanaan yang tinggi, pengarang bagi disiplin-disiplin *Manṭiq*, Fizik dan Metafizik serta bertanggung jawab menyempurna dan melengkapkan ilmu-ilmu tersebut. Ia dianggap sebagai "pengarang" bagi ilmu-ilmu tersebut kerana karya-karya lain yang ditulis berkaitan dengan disiplin-disiplin ilmu tersebut tidak setanding dengan kitab-kitab karangan beliau. Ia dianggap "penyempurna" kerana ahli-ahli Falsafah yang muncul selepasnya, bermula dari zaman tersebut sehingga kini (zaman Ibn Rushd), tidak berupaya untuk menokotkan terhadap apa yang telah ditulisnya dan tidak mendapati wujudnya sebarang kesilapan di dalam karya-karya yang telah dihasilkannya.²

Beliau sekurang-kurangnya, telah meletakkan kedudukan *Manṭiq* setanding dengan kedudukan disiplin-disiplin ilmu yang lain, kalau pun tidak lebih dari tahap tersebut. Ini kerana *Manṭiq*, menurutnya adalah manhaj bagi ilmu-ilmu tersebut dan wasilah yang betul bagi mencapai pengetahuan tentang maklumat-maklumat boleh diyakini kesahihannya yang terdapat di dalam disiplin-disiplin ilmu tersebut. Ketaksuban beliau terhadap *Manṭiq* Aristotle terserlah apabila ia secara terbuka menegaskan bahawa sesuatu kebahagiaan tidak akan dapat dikecapi oleh seseorang

¹Mustafa 'Abd al-Rāziq, *Ibid*, h. 78.

²Muhammad 'Abd al-Sattār, *al-Madrasah al-Salafiyyah*, h. 248.

sekiranya ia tidak mengetahui tentang *Mantiq*. Menurutny lagi, amatlah malang bagi Plato dan Socrates kerana kedua-duanya tidak mengetahui tentang *Mantiq*.¹

Penulis berpendapat bahawa kenyataan di atas adalah agak keterlaluan dan menggambarkan ketaksuban beliau yang begitu kuat terhadap Aristotle. Ini kerana walaupun Plato dan Socrates tidak mengarang *Mantiq* sebagaimana yang telah dilakukan oleh Aristotle, namun kedua-duanya telah memperkatakan tentang beberapa asas-asas *Mantiq* seperti *al-Had* dan *al-Qiyās*, ketika mereka membincangkan teori Epistimologi (*Nazariyyah al-Maʿrifah*) dan juga teori Idealisme (*Nazariyyah al-Fayḍ*).

Terdapat bukti-bukti yang kukuh yang menunjukkan bahawa Aristotle sebenarnya telah terpengaruh dengan beberapa asas *Mantiq* yang telahpun diperkatakan oleh tokoh-tokoh Falsafah sebelumnya, termasuk tokoh-tokoh Falsafah dari aliran Sofist Socrates dan juga Plato. Dr. Mahmūd Qāsim berpendapat bahawa adalah agak melampaui seandainya kita menganggap bahawa disiplin *Mantiq* secara kolektifnya dihasilkan oleh Aristotle kerana usaha yang telah dilakukan oleh Aristotle dalam bidang *Mantiq* hanyalah penamat bagi kesinambungan usaha yang telah dirintis oleh tokoh-tokoh Falsafah sebelumnya dan permulaan bagi usaha pengkajian *Mantiq* secara *shakliyy* di zaman kini.²

Ibn Rushd seterusnya berpendapat bahawa tahap kebahagiaan seseorang adalah tertakluk kepada sejauh mana seseorang itu mengetahui tentang *Mantiq*. Ini kerana

¹De Boer, T.J., *Turīkh al-Falsafah fī al-Islām*, Kaherah, 1948, h. 257.

²Mahmūd Qāsim, *al-Mantiq al-Hadīth*, h. 13

Mantiq merintis jalan ke arah peningkatan pengetahuan kita dari tahap hanya mengetahui tentang maklumat-maklumat *juz'iy* yang mampu dicapai oleh pancaindera manusia kepada tahap mengetahui tentang hakikat mutlak yang wujud dalam akal manusia. Orang-orang awam yang tidak mengetahui tentang *Mantiq*, selamanya akan bergantung kepada maklumat-maklumat yang dicapai oleh pancaindera semata-mata dan selamanya mereka akan berada dalam kesesatan.¹

Walaupun Ibn Rushd, secara terbuka menerima *Mantiq*, namun beliau telah menggariskan dua syarat utama yang perlu ada pada diri seseorang yang ingin mempelajari *Mantiq*, iaitu²:

- 1) memiliki fitrah semulajadi yang suci.
- 2) mempunyai sifat *al-‘adālah* dari segi syarak dan berakhlak dengan akhlak yang mulia.

Kedua-dua syarat di atas sebenarnya telah dinyatakan secara oleh pengarang kitab "*al-Sullam*" melalui dua rangkai kata puisinya yang popular seperti berikut:

والقولة المشهورة الصحيحة * جوازه لكامل القريحة
ممارس السنة والكتاب * ليهتدى به إلى الصواب

*terj: Pendapat yang masyhur lagi sahihnya ialah harus mempelajari Mantiq bagi mereka yang memiliki fitrah yang sempurna dan melaksanakan ajaran al-Sunnah dan al-Quran agar ia memperoleh hidayat bagi menuju ke jalan kebenaran.*³

¹De Boer, *Op.cit.*, h. 257.

²Ibn Rushd, *Fayl al-Maqāl*, h. 4

³Al-Bājūrī, Ibrāhīm Ibn Muḥammad, *Ḥaṣṣiyyah al-Bājūrī ‘Alā Maṭni al-Sullam*, Kaherah, 1976, h. 16.

4.3.5.2. Peranan *Manṭiq*

Menurut Ibn Rushd, *Manṭiq* memainkan peranan penting dalam kehidupan manusia. Dalam menghuraikan tentang peranan tersebut, beliau berhujjah menyatakan bahawa terdapat dalil-dalil syarak yang mewajibkan manusia supaya melihat dan memikirkan tentang *mawjūdāt* di atas muka bumi ini,¹ iaitu dengan cara menggunakan akal yang telah dikurniakan oleh Allah s.w.t. agar mereka dapat mengambil pelajaran daripadanya. Maksud "mengambil pelajaran" (*al-Iʿtibār*) yang terdapat di dalam nas al-Quran, ialah mengeluarkan kesimpulan-kesimpulan yang belum diketahui oleh seseorang melalui perantaraan maklumat (iaitu yang terdapat di dalam mukadimah-mukadimah) yang telah pun diketahui oleh mereka. Hakikat inilah yang dimaksudkan dengan *al-Qiyās*. Justeru itu, kita sepatutnya memerhatikan tentang *mawjūdāt* dengan menggunakan qias akal, sebagaimana yang dituntut oleh syarak agar kita dapat mengambil pelajaran daripadanya.²

Pemerhatian (*al-Nazar*) yang paling lengkap pula ialah dengan menggunakan jenis qias yang paling sempurna yang dinamakan *al-Burhān*. Sekiranya syarak menggalakkan seseorang agar mengenal Allah s.w.t dan memikirkan tentang *mawjūdāt*nya dengan menggunakan *al-Burhān*, maka seseorang itu perlu mengetahui terlebih dahulu tentang jenis-jenis, syarat-syarat, dan perbezaan *al-Burhān* dengan *al-Qiyās al-Jadaliyy*, *al-Qiyās al-Khiṭābiyy* dan juga *al-Qiyās al-Mughālītiyy*.³ Begitulah

¹Antaranya ialah firman Allah s.w.t. yang bermaksud "Maka ambillah pelajaran wahai orang-orang yang berakal fikiran serta celik mata hatinya" (al-Ḥasyr : 2) dan firmanNya yang bermaksud "Patutkah mereka (membutakan mata) tidak mahu memperhatikan alam langit dan bumi dan segala yang diciptakan oleh Allah." (al-Aʿrāf: 185).

²Ibn Rushd, *Faṣl al-Maqāl*, h. 3

³*Ibid*

seterusnya dengan perkara-perkara lain yang ada kaitan dengannya. Kenyataan beliau ini menggambarkan kepada kita betapa pentingnya peranan *Manṭiq* dalam kehidupan seseorang muslim menurut pandangan beliau.

Memandangkan qias akal (*al-Qiyās al-‘Aqliyy*) adalah sesuatu yang diwajibkan menurut pandangan Ibn Rushd, maka sudah tentu usaha mempelajari *Manṭiq* juga adalah diwajibkan. Beliau menolak pandangan yang menyatakan bahawa usaha mempelajari *Manṭiq* adalah satu bid‘ah kerana tidak terdapat bukti yang konkrit menunjukkan bahawa para sahabat r.‘a. memperkatakan tentang *Manṭiq* di zaman mereka. Untuk menyanggah pandangan tersebut, beliau menyatakan bahawa walaupun para sahabat r.‘a. tidak pernah memperkatakan tentang disiplin *Manṭiq*, ianya tidak bererti penghujahan qias akal (iaitu yang berasaskan kepada *Manṭiq* (Greek) harus ditolak kerana alasan tersebut. Ini kerana para ulama telah bersepakat tentang kesahihan penghujahan qias feqah (*al-Qiyās al-Fiqhiyy*) walaupun ianya hanya baru dikeluarkan oleh para ulama selepas zaman para sahabat r.‘a. Justeru itu penggunaan qias akal adalah sah berdasarkan kepada sahnya penggunaan qias fekah dalam pemikiran Islam.¹

4.3.6. Ulasan Terhadap Sikap Golongan Yang Menerima *Manṭiq*.

Setelah kita meneliti tentang hujjah-hujjah yang telah dinyatakan oleh beberapa orang tokoh ulama Islam yang menerima *Manṭiq* di atas, maka kita boleh merumuskan bahawa secara umumnya mereka tidak keberatan, bahkan amat berbangga menerima *Manṭiq* sebagai satu disiplin ilmu yang boleh digunakan untuk mengawasi pemikiran

¹*Ibid.*

manusia dari melakukan kesilapan dan kesalahan, membezakan antara pandangan-pandangan yang benar dan batil, dan membantu individu muslim memahami tentang al-Quran dan al-Sunnah. Mereka juga menganggap bahawa disiplin ini adalah tidak sedikitpun bercanggah dengan ajaran Islam kerana dalam aspek-aspek yang tertentu, terdapat beberapa titik persamaan antara kedua-duanya.

Walaupun bagaimanapun, kita dapati terdapat sedikit perbezaan sikap di kalangan mereka dalam menanggapi disiplin ini. al-Fārābī, umpamanya telah menanggapi *Manṭiq* sebagai satu *ṣināʿah* yang boleh digunakan untuk memperbetulkan pemikiran manusia, di mana penggunaan kaedah-kaedah *Manṭiq* dalam bidang pemikiran menurutnya, boleh melahirkan kekuatan dan kesempurnaan pada jiwa manusia.

Menurut al-Fārābī, Peranan *Manṭiq* dalam memperbetulkan pemikiran manusia adalah sama dengan peranan *ʿIlm al-Naḥw* dan *al-ʿArūḍ* dalam memperbetulkan pertuturan manusia dan juga syair Arab agar ianya selari dengan kaedah-kaedah tatabahasa dan kesusasteraan Arab yang diperakui. Peranan inilah yang mendorong beliau untuk meletakkan *Manṭiq* setaraf dengan *ʿIlm al-Naḥw* dan *ʿIlm al-ʿArūḍ* dalam lapangan ilmu pengetahuan. Pandangan beliau dari sudut ini adalah jelas secocok dengan pandangan Ibn Sīnā dan juga al-Ghazālī yang muncul selepas kepergiannya.

Ibn Sīnā pula, walaupun sependapat dengan al-Fārābī berhubung dengan fungsi *Manṭiq* dalam mengawasi pemikiran manusia dan nisbah kedudukannya dengan disiplin-disiplin ilmu yang lain, namun beliau lebih cenderung melihat *Manṭiq* sebagai

satu alat berupa kaedah-kaedah berfikir yang sekiranya dipatuhi, selamanya manusia tidak akan tersilap dalam membezakan antara kebenaran dan kesalahan yang terdapat dalam persoalan-persoalan *al-Taṣawwūrāt* dan *al-Taṣdīqāt*. Pandangan beliau ini adalah amat secocok dengan pandangan Aristotle sendiri yang menganggap *Manṭiq* sebagai alat bagi ilmu-ilmu berbentuk teori.

Sementara al-Imām al-Ghazālī pula, ia lebih cenderung untuk menanggapi *Manṭiq* sebagai satu neraca ukuran (*Mī‘yār*) atau neraca timbangan (*Mīzān*) bagi mengukur sejauh mana sesuatu pendapat yang dikemukakan oleh seseorang itu bertepatan dengan prinsip-prinsip kebenaran atau pun sebaliknya. Ia berfungsi menentukan pemikiran yang betul ataupun yang rosak. Dalam pada itu beliau juga mengingatkan umat Islam agar berwaspada dengan penggunaan atau pemakaian kaedah-kaedah *Manṭiq* yang tidak berlandaskan kepada syarat-syarat yang telah ditetapkan oleh para ulama *Manṭiq*. Kegagalan seseorang mematuhi kaedah-kaedah tersebut boleh menjerumuskannya ke lembah kesesatan dan kekufuran, sebagaimana yang terjadi kepada ahli-ahli Falsafah Islam.

Walaupun bagaimanapun, beliau yang pada peringkat akhir kehidupannya kelihatan lebih cenderung untuk menggunakan jalan yang telah dirintis oleh ahli-ahli sufi bagi mencari *ma‘rifah* yang sebenar, telah merendahkan nilai *Manṭiq* dari sudut praktikal atau gunaan. Ini kerana *Manṭiq*, di atas sifatnya sebagai satu alat yang berupa metod gunaan, mungkin akan membahayakan umat Islam scandainya kaedah-kaedahnya tidak digunakan dengan cara yang betul dan tepat.

Ibn Ḥazm, pula yang berpendapat bahawa tujuan syari at dan Falsafah tidak bercanggahan antara satu sama lain, lebih cenderung untuk menjadikan *Mantiq* sebagai satu disiplin ilmu yang boleh dimanfaatkan oleh umat Islam bagi maksud memahami tentang al-Quran dan al-Ḥadīth, mengeluarkan hukum-hukum *sharā'* daripada nas kedua-duanya serta untuk tujuan mengeluarkan fatwa berhubung dengan sesuatu perkara. Sikap beliau ini adalah jelas berbeza dengan sikap yang telah diambil oleh sebahagian besar para ulama Islam khususnya golongan *fuqahā'* di zaman tersebut yang secara terbuka menentang semua disiplin ilmu asing, termasuk *Mantiq*.

Sikap Ibn Ḥazm ini adalah hampir selari dengan sikap Ibn Rushd yang berpendapat bahawa tujuan Falsafah dan syari at adalah sama. Beliau berpendapat bahawa *Mantiq* boleh membantu seseorang individu muslim untuk mengeluarkan mutiara-mutiara berguna yang tersimpan atau terselindung di sebalik benda-benda yang telah diciptakan oleh Allah s.w.t. Walaupun Ibn Rushd amat mengagumi disiplin ilmu susunan Aristotle ini, namun beliau juga menetapkan bahawa bukan setiap orang layak untuk mendekatinya. Hanya kalangan individu yang memiliki fitrah yang suci serta keperibadian yang luhur sahaja layak untuk mempelajari disiplin tersebut.

4.4. GOLONGAN YANG MENOLAK *MANTIQ*.

Setelah dibentangkan tentang sikap beberapa orang tokoh ulama yang menerima *Mantiq* beserta dengan hujjah-hujjah mereka, perbincangan seterusnya akan difokuskan kepada sikap beberapa orang tokoh ulama yang menolak dan menentang penyerapan pengaruh *Mantiq* dalam pemikiran Islam. Umum mengetahui bahawa

kemasukan *Mantiq* ke Dunia Islam telah mendapat tentangan hebat dari sebahagian besar para ulama yang masih berpegang kuat dengan ajaran al-Quran dan al-Sunnah sebagaimana yang dipegang oleh para sahabat r.a. Mereka tidak bersedia menerima disiplin-disiplin ilmu Falsafah yang dipindahkan ke Dunia Islam. Usaha menterjemahkan disiplin-disiplin ilmu asing tersebut ke dalam bahasa Arab dilihat oleh mereka sebagai satu perkara *bid'ah* yang boleh merosakkan agama dan pemikiran umat Islam.

Penyebaran *Mantiq* dalam masyarakat Islam telah ditentang hebat oleh kebanyakan ulama *al-Salaf* dan kalangan ulama Islam terkemudian yang sehaluan dengan pemikiran mereka. penentangan yang pada awalnya dilahirkan dalam bentuk pengeluaran fatwa-fatwa yang mengharamkan umat Islam mendekati *Mantiq* Aristotle ini, telah sampai kepada kemuncaknya apabila munculnya Ibn Taymiyyah. Beliau yang memperjuangkan aliran pemikiran *al-Salafiyah* amat lantang mengkritik *Mantiq* Aristotle. Selain dari berjaya mengkritik *Mantiq* Greek secara ilmiah dan bemetod, beliau juga berjaya menawarkan alternatif *Mantiq* Islam bagi menggantikan *Mantiq* usang Aristotle kepada umat Islam.

Untuk melihat dengan lebih dekat tentang sikap golongan yang menolak *Mantiq* di Dunia Islam, kajian ini akan memilih beberapa orang tokoh ulama Islam yang lantang menentang kehadiran *Mantiq* ke Dunia Islam. Mereka ialah al-Imām al-Shāfi'ī, Ibn al-Ṣalāh, al-Imām al-Nawawī, Ibn Taymiyyah, Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah dan al-Imām al-Suyūṭī. Kesemua mereka telah mengharamkan disiplin *Mantiq*.¹ Pandangan

¹Ibn al-'Imād, *Shuhrah al-Dhuhab*, j. 2, h. 354.

tokoh-tokoh ulama ini adalah menggambarkan pandangan keseluruhan golongan yang menolak disiplin ini secara umumnya dan mengkritik penyerapan pengaruhnya dalam pemikiran Islam. Huraian tentang sikap tokoh-tokoh yang dipilih di atas kemudiannya akan disusuli oleh ulasan penulis terhadap pemikiran mereka.

Sebelum daripada itu, perlu dinyatakan juga di sini bahawa selain daripada tokoh-tokoh ulama di atas, terdapat juga kalangan ulama bahasa yang menolak disiplin *Mantiq*. Antara mereka ialah Ibn Qutaybah (m. 276 H./ 889 M.) melalui mukadimah kitabnya "*adab al-Katib*",¹ Ibn al-Aṭṭār melalui kitabnya "*al-Maṭhal al-Sā'ir*",² al-Buḥturī (m. 284 H./ 897 M.) melalui karyanya "*Dīwān al-Buḥturī*"³ dan Abū Sa'īd al-Sayrāfi al-Nahwī melalui ucapannya ketika berdebat dengan Abū Bishr Mattā Ibn Yūnus, seorang tokoh *Mantiq* beragama Kristian yang terkenal.⁴

4.4.1. Al-Imām al-Shāfi'ī (m. 204./ 820 M.)

Umum mengetahui bahawa sebahagian besar dari kalangan tokoh-tokoh ulama *al-Salaf* yang masih berpegang kuat dengan al-Quran dan al-Sunnah sebagai sumber

¹Untuk keterangan lanjut, lihat, Ibn Qutaybah, Abū Muḥammad 'Abd Allāh Ibn Muslim Ibn Qutaybah, *Adab al-Katib*, Leiden, 1900, h. 5-7.

²Lihat, Ibn al-Aṭṭār, Dhiyā' al-Dīn Ibn al-Aṭṭār, *al-Maṭhal al-Sā'ir Fī Adab al-Katib Wa al-Sha'ir*, Riyad, j. 2, 1983, h. 7-10.

³Lihat, Al-Buḥturī, Abū 'Ubadah, al-Walīd Ibn 'Ubayd, *Dīwān al-Buḥturī*, Beirut, j. 1. 1962, h. 233-234.

⁴Perdebatan ini telah diadakan dalam suatu majlis yang telah dihadiri oleh menteri Abū al-Faḥ al-Faḡl Ibn Ja'far Ibn al-Furāt dan juga para ulama Islam dan tokoh-tokoh Falsafah terkenal pada zaman tersebut. Abū Sa'īd menolak pendapat Mattā Ibn Yūnus yang menyatakan bahawa *Mantiq* adalah neraca ukuran (*mi'yar*) bagi semua ilmu pengetahuan atau neraca timbangan (*mizan*) bagi hakikat sesuatu. Beliau telah berjaya mengemukakan hujjah-hujjah yang konkrit beserta dengan dalil-dalil yang kuat bagi menolak pendapat tersebut sehingga para hadirin merasa terpegun dengan hujjah-hujjah tersebut. Abū Sa'īd telah mendapat pujian yang bertalu-talu daripada Ibn al-Furāt. Untuk keterangan lanjut, lihat, (al-Su'aydi, 'Abd al-Muta'al, *Tajdīd 'Ilm al-Mantiq Fī Sharḥ al-Khubayṣi 'Alā al-Taḥḥib*, Kaherah, t.t. h. 6. Lihat juga (Al-Suyuti, *Ṣawā al-Mantiq*, h. 199. R. Arnaldez dalam *Encyclopaedia Of Islam*, *Op.cit.*, h. 443.)

rujukan pemikiran mereka menolak semua sumber lain untuk dijadikan sebagai sumber rujukan pemikiran dan kajian mereka. Mereka berpendapat bahawa semua ilmu yang tidak diajar di zaman Rasulullah ﷺ dan para sahabatNya adalah tidak sepatutnya dipelajari oleh umat Islam kerana usaha tersebut adalah dianggap sebagai bid'ah dan terkeluar dari landasan al-Sunnah. Al-Imām al-Shāfi'ī¹ adalah merupakan salah seorang tokoh ulama *al-Salaf* terkenal yang secara lantang telah menolak semua pemikiran asing yang dianggapnya tidak secocok dengan ajaran Islam.

Beliau telah menolak *Mantiq* melalui ungkapannya yang terkenal iaitu "*orang-orang Arab tidak akan menjadi jahil dan bercanggahan pendapat, kecuali setelah mereka mula cenderung untuk meninggalkan lisan al-'Arab (iaitu ilmu-ilmu yang berasaskan kepada bahasa Arab) dan cenderung kepada lisan Aristotle*"².

Ungkapan "*lisan Aristotle*" yang dimaksudkan oleh al-Imām al-Shāfi'ī di atas adalah merangkumi semua hasil-hasil pemikiran yang terbit daripada tokoh Falsafah Greek tersebut, termasuk *Mantiq* beliau yang telah berkembang ke Dunia Islam. Dalam menghuraikan ungkapan ini, al-Suyūṭī menerangkan bahawa kejahilan tentang bahasa Arab dan retoriknya (*al-Balāghah*) menyebabkan berlakunya fitnah kemakhilukan al-Quran (*khalq al-Qur'ān*), penafian terhadap *al-Ru'yah* (melihat Allah s.w.t.) dan

¹Beliau ialah Abū 'Abd Allāh Muḥammad Ibn Idrīs al-Shāfi'ī yang telah diperanakkan pada tahun 150 H. / 767 M. Beliau yang mengetahui mazhab *al-Shāfi'ī*, merupakan seorang tokoh ulama Islam terkenal yang mempunyai pengetahuan yang luas dalam bidang *al-Fiqh* dan *Uṣūl al-Fiqh*. Beliau sempat berguru dengan al-Imām Malik di Madinah sebelum beliau meninggal dunia pada tahun 179 H. / 795 M. Antara karya beliau yang terkenal ialah kitab *al-Umm* dan juga *al-Risalah*.

²Al-Suyūṭī, *Ṣawn al-Mantiq*, h. 15.

perkara-perkara bid'ah yang lain lagi.¹ Berasaskan kepada alasan tersebut, beliau telah menecla dan mengharamkan *Mantiq*.

Menurut Al-Suyūṭī lagi, kecenderungan meninggalkan "*lisan al-‘Arab*" inilah yang menyebabkan ahli-ahli *Mantiq* sentiasa melakukan kesilapan apabila mereka membincangkan permasalahan-permasalahan fekah dan cuba mentakhrījkan (mentafsir dan mengeluarkan kesimpulan-kesimpulan) masalah-masalah tersebut berdasarkan kepada kaedah-kaedah *Mantiq*. Mereka langsung tidak mempedulikan kaedah-kaedah yang telah ditetapkan oleh para *fuqahā’* Islam.²

Ungkapan al-Shāfi‘ī di atas juga telah dirujuk kepada peristiwa berlakunya perecanggahan fatwa berkaitan dengan masalah-masalah fekah antara gurunya al-Shaikh al-Kāfī (m. 879 H/ 1474 M.)³ dengan kalangan ulama fekah dari mazhab Hanafi yang menurut al-Suyūṭī adalah disebabkan beliau telah mentakhrījkan masalah-masalah tersebut berdasarkan kepada kaedah-kaedah pendalilan *Mantiq*, bukan berdasarkan kepada kaedah-kaedah *syariah* yang sepatutnya menjadi sandaran pentakhrījannya. Al-Suyūṭī kemudiannya merumuskan bahawa sesiapa yang berusaha mentakhrījkan al-Quran, al-Sunnah dan syariat berdasarkan kepada kaedah-kaedah *Mantiq*, ia pasti akan gagal mencapai tujuan-tujuan yang dikehendaki oleh syariat. Kalau kegagalan tersebut

¹ *Ibid*.

² *Ibid* h. 16.

³ Beliau ialah Mahyī al-Dīn Abū ‘Abd Allāh al-Kāfī al-Hanafīyy; Muḥammad Ibn Sulaymān Ibn Sa‘ad Ibn Mas‘ūd al-Rūmīyy al-Barghamīyy. Al-Kāfī merupakan guru kepada al-Imam al-Suyūṭī. Beliau yang telah dilahirkan pada tahun 788 H/ 1386 M. dan meninggal dunia pada 4 hb. Rabiul Awwal, tahun 879 H/ 1474 M, merupakan seorang tokoh ulama terkenal dalam bidang disiplin-disiplin ilmu akal seperti *‘Ilm al-Kalam*, *al-Jadal*, *Mantiq*, Falsafah dan *al-Hay‘ah* (Astronomi).

berkait dengan permasalahan-permasalahan cabang (*furu'*), ia dianggap sebagai satu kesilapan, sebaliknya kalau kegagalan tersebut berkait dengan permasalahan-permasalahan pokok (*Uṣūl*), ia dianggap sebagai satu "bid'ah". Berdasarkan kepada alasan inilah *Manṭiq* diharamkan.¹

Ada pandangan yang menyatakan bahawa ungkapan al-Shāfi'ī di atas menunjukkan bahawa beliaulah orang pertama yang menolak *Manṭiq* berasaskan kepada landasan bahasa. Ini kerana semua ilmu pengetahuan yang berasaskan kepada "*lisan Aristotle*" adalah mempunyai kaitan yang rapat dengan ciri-ciri bahasa Greek. *Manṭiq* beliau umpamanya adalah jelas berasaskan kepada ciri-ciri bahasa Greek yang jelas berbeza dengan ciri-ciri bahasa lain. Ia berbeza dengan bahasa Arab kerana bahasa Arab mempunyai ciri-cirinya yang tersendiri yang sudah tentu berbeza dengan ciri-ciri bahasa Greek.²

Selain alasan di atas, adalah diyakini bahawa sekiranya al-Shāfi'ī menolak '*Ilm al-Kalām*' dengan alasan al-Quran dan al-Sunnah tidak pernah memerintahkan umat Islam agar mempelajari disiplin ilmu tersebut dan juga dengan alasan tidak adanya sebarang bukti yang menunjukkan bahawa ulama *al-Salaf* pernah memperkatakan tentangnya, beliau juga secara tidak langsung menolak *Manṭiq* kerana semua alasan tersebut juga terdapat pada *Manṭiq*.³

¹ Al-Suyūṭī, *Ṣawān al-Manṭiq*, h. 16

² *Ibid*, h. 15.

³ *Ibid* h. 30.

Beliau pernah menyatakan bahawa ahli-ahli *al-Kalām* (mereka yang memperkatakan tentang '*Ilm al-Kalām*') hendaklah dihukum oleh pemerintah Islam. Bentuk hukumannya ialah mereka hendaklah dipukul dengan pelepah tamar, kemudiannya diletakkan diatas belakang unta agar ia dibawa mengelilingi orang ramai. Serentak dengan itu, orang ramai hendaklah dimaklumkan bahawa inilah balasan orang yang meninggalkan al-Kitāb dan al-Sunnah serta memperkatakan tentang '*Ilm al-Kalām*.'¹ Ini bermakna bahawa seseorang yang memperkatakan tentang *Manṭiq* juga hendaklah dijatuhkan hukuman yang sama dengan hukuman di atas kerana alasan penolakan beliau terhadap '*Ilm al-Kalām*' juga terdapat pada *Manṭiq*.

Al-Imām al-Shāfi'ī telah menempelak tindakan para ulama *al-Kalām*, khususnya golongan *al-Mu'tazilah* yang menggunakan dalil-dalil yang berasaskan kepada akal dan *Manṭiq* dalam menolak pendapat golongan zindik yang menyesatkan. Tindakan tersebut menurut beliau boleh membantu menyebarkan ajaran sesat mereka. Beliau juga tidak berpendapat bahawa orang-orang Islam harus menggunakan *Manṭiq* atau metod-metod lain yang diambil daripada orang bukan Islam bagi mempertahankan agama Islam. Sikap beliau ini menurut al-Ṣu'aydī, sedikit sebanyak telah menyebabkan orang-orang Islam menjadi jumud dan menyebabkan mereka teragak-agak untuk mendekati disiplin-disiplin ilmu asing yang diterjemahkan ke bahasa Arab.²

Sebenarnya pandangan al-Imām al-Shāfi'ī berhubung dengan persoalan '*Ilm al-Kalām*' dan juga *Manṭiq* adalah secocok dengan pandangan al-Imām Abū Hanīfah (m.

¹*Ibid.* h. 31.

²Al-Ṣu'aydī, *al-Mujakkidun*, h. 94.

150 H/ 767 M.), al-Imām Mālik (m. 179 H. 790 M.) dan juga al-Imām Ahmad Ibn Hambal (m. 241 H/ 855 M.). Al-Suyūṭī (m. 911 H/ 1505 M.) telah banyak mengumpulkan nas-nas yang jelas menunjukkan bahawa ketiga-tiga pemimpin aliran mazhab *al-Fiqh* dalam Islam tersebut menolak *‘Ilm al-Kalām* yang juga boleh difahami bahawa mereka juga menolak disiplin *Mantiq*. Beliau telah menghimpunkan nas-nas tersebut di dalam kitabnya "*Ṣawn al-Mantiq Wa al-Kalām ‘An Fan al-Mantiq Wa al-Kalām*".¹

Berdasarkan kepada huraian di atas, kita merumuskan bahawa al-Shāfi‘ī bukan sahaja menolak *Mantiq* tapi juga mengharamkan umat Islam mendekatinya. Beliau telah mengemukakan alasan-alasan yang menyerlahkan kepada kita betapa bencinya beliau terhadap semua disiplin ilmu Greek yang tidak pernah dibincangkan oleh para Rasul ‘a.s, para sahabat r.‘a. dan para ulama terdahulu.

4.4.2. Ibn al-Ṣalāḥ (m. 643 H/ 1245 M.)

Pendirian tegas para ulama *al-Salaf* dalam menolak *‘Ilm al-Kalām* dan *Mantiq*, telah mempengaruhi ramai dari kalangan ulama terkemudian yang muncul selepas kepergian mereka. Ibn al-Ṣalāḥ², seorang tokoh ulama hadis terkenal adalah antara tokoh ulama Islam yang paling lantang menentang kehadiran *Mantiq* ke Dunia Islam. Beliau

¹Untuk keterangan lanjut, lihat, (Al-Suyūṭī, *Ṣawn al-Mantiq*, h. 32-33.)

²Beliau ialah Taqiyy al-Dīn Abū ‘Amr ‘Uṭmān Ibn Ṣalāḥ al-Dīn Ibn ‘Abd al-Rahmān Ibn ‘Uṭmān Ibn Mūsā al-Kurdī al-Shahrzūrī al-Mawṣiliyy al-Shāfi‘iyy. Ibn al-Ṣalāḥ merupakan seorang tokoh ulama hadis terkenal yang telah dilahirkan pada tahun 577 H/ 1181 di di *Sharkhān*, iaitu sebuah perkampungan berhampiran dengan *Shahrūz* dalam jajahan *Irbil*. Beliau telah meninggal dunia pada tahun 643 H/ 1245 M. Antara karya-karya beliau yang terkenal, kitab "*Faḍl al-Iskandariyyah Wa ‘Asqalan*", "*Adab al-Muftiyy Wa al-Mustafiiyy*", "*Shurḥ al-Waraqāt Fī al-Uṣūl*", "*Ṣiyānah Ṣaḥīḥ Muslim*" dan "*Fatawā Ibn al-Ṣalāḥ Fī al-Tafsīr Wa al-hadīth Wa al-Uṣūl Wa al-Fiqh*".

telah mengeluarkan fatwa mengharamkan pengajian *Mantiq* dan pengajarannya dalam masyarakat Islam. Kemunculan fatwa yang amat popular di kalangan para sarjana Islam dan Barat ini menggambarkan kepada kita betapa hebatnya tentangan tokoh-tokoh ulama Islam terhadap disiplin *Mantiq* pada kurun ketujuh hijrah.¹

4.4.2.1. Pandangan Secara Umum.

Adalah diketahui umum bahawa Ibn al-Ṣalāḥ adalah seorang tokoh ulama yang amat benci terhadap semua disiplin-disiplin ilmu Falsafah. Buktinya beliau pernah menempelak Falsafah Greek dengan ungkapan seperti berikut;

*"Sesungguhnya Falsafah adalah asas bagi kebodohan dan kelemahan, bahan ketercengangan dan kesesatan, serta faktor pendorong berlakunya penyelewengan dan Atheisme. Sesiapa yang mempraktikkan Falsafah, maka butalah mata hatinya untuk melihat keelakan syari'at yang diperkuatkan oleh hujjah-hujjah yang terang dan jelas serta dalil-dalil yang kuat. Sesiapa yang berkecimpung dalam bidang Falsafah, samada dalam bentuk memberi pengajaran tentangnya atau berusaha mempelajarinya, maka ia akan ditimpa kekecewaan, akan kehilangan sesuatu serta akan dapat dikuasai oleh syaitan"*²

Berhubung dengan disiplin *Mantiq* pula, beliau secara tegas telah mengharamkan disiplin ini untuk dipelajari atau disebarkan oleh umat Islam. Di dalam *Ḥāshiah al-Bājūrī 'Alā Maṭn al-Sullam*, tertera ungkapan puisi yang antaranya menjelaskan tentang sikap Ibn al-Salah dan al-Imam al-Nawawī³ terhadap *Mantiq*. Ungkapan tersebut berbunyi:

¹Al-Ṭawīl, *Fī Turāthina*, h. 72.

²Ibn al-Ṣalāḥ, Taqiyy al-Dīn, Abū 'Amr 'Uṭṭmān Ibn Ṣalāḥ al-Dīn, *Fatāwā Wa Musā'il Ibn al-Ṣalāḥ Fī al-Taḥsīn Wa al-Ḥadīth Wa al-Uṣūl Wa al-Fiqh*, Beirut, j. 1, 1986, h. 209 - 210.

³Beliau ialah Muḥyī al-Dīn, Abū Zakariyya, Yahya Ibn Ṣharaf yang telah dilahirkan pada tahun 631 H./ 1233 M di "Nawa", iaitu sebuah kampung di Damḥiq, Syria. Beliau yang merupakan seorang tokoh ulama

والخلف في جواز الاشتغال * به على ثلاثة أقوال
 فأبى الصلاح والنووى حرماً * وقال قوم ينبغي أن يعلموا
 والقولة المشهورة الصحيحة * جوازه لكامل القرينة
 ممارس السنة والكتاب * ليهتدى به إلى الصواب

terj: Pandangan ulama al-Khalaf (ulama yang terkemudian) berhubung dengan keharusan berkecimpung dengan bidang Mantiq terbahagi kepada tiga pendapat. Ibn al-Ṣalāḥ dan al-Imām al-Nawawī mengharamkannya. Sebahagian ulama berpendapat ianya adalah diharuskan. Sementara pendapat yang paling masyhur di kalangan mereka ialah, ianya diharuskan bagi individu-individu yang mempunyai tahapkecerdikan akal yang sempurna dan melaksanakan ajaran al-Quran dan al-Sunnah (iaitu dalam kehidupannya) agar ianya dapat dijadikan sebagai pedoman dalam menuju ke arah jalan yang benar.¹

Pendirian Ibn al-Ṣalāḥ dan al-Imām al-Nawawī di atas telah disokong oleh ramai kalangan ulama Islam. Dalam menjustifikasikan pendirian tegas kedua-dua tokoh ulama Islam ini terhadap *Mantīq*, terdapat kalangan ulama yang berpendapat bahawa ianya diharamkan kerana penglibatan dalam bidang *Mantīq* adalah merupakan kerjaya orang-orang Yahudi dan Kristian.²

Alasan tersebut adalah tidak begitu tepat kerana disana terdapat beberapa kerjaya yang diceburi oleh orang Yahudi dan Kristian seperti bidang perubatan dan tata bahasa yang tidak diharamkan oleh Islam walaupun ianya diceburi oleh mereka. Alasan yang lebih tepatnya ialah kerana *Mantīq* bercampur aduk dengan unsur-unsur kesesatan

Fekah dan Hadis yang terkenal, telah meninggal dunia pada tahun tahun 676 H./ 1277 M. Antara karya-karyanya yang terkenal ialah kitab *Riyāḍ al-Ṣāliḥīn*, *al-Adhkar*, *al-Majmūʿ*, *Sharḥ al-Muḥadḍḥab*, *al-Irshād Fī ʿIlm al-Ḥadīth* dan lain-lain lagi.

¹ Al-Bajāwī, *Op.cit.*, h. 16.

² *Ibid*, h. 19.

yang dibawa oleh ahli-ahli Falsafah. Unsur-unsur ini dikhuatiri akan meresap masuk ke dalam sanubari individu-individu yang berjinak-jinak dengan *Mantiq*, sebagaimana yang berlaku kepada kumpulan *al-Mu'tazilah*.

Adalah diyakini bahawa faktor utama yang mendorong Ibn al-Ṣalāḥ menolak *Mantiq* ialah kerana disiplin ini termasuk dalam kategori ilmu-ilmu akal yang dianggap boleh membawa kepada kesesatan dan penyelewengan akidah umat Islam. Selain daripada itu, ia juga dikhuatiri akan menyebabkan seseorang itu bergantung kepada sumber-sumber yang lain selain daripada sumber-sumber syara' seperti al-Quran dan al-Sunnah dalam menentukan sesuatu perkara.

4.4.2.2. Fatwa Pengharaman *Mantiq*

Kelantangan Ibn al-Ṣalāḥ dalam menolak *Mantiq* telah dimanifestasikannya dalam bentuk mengeluarkan fatwa tegas mengharamkan penglibatan umat Islam dengan disiplin asing tersebut. Ketika ditanya tentang beberapa soalan yang berkaitan dengan hukum mempelajari dan memberi pengajaran tentang *Mantiq* dan beberapa perkara lain yang berkaitan dengannya, Beliau antara lain menjelaskan bahawa:

*"Mantiq merupakan pengantar bagi Falsafah dan sudah tentu sesuatu yang menjadi pengantar kepada kejahatan juga merupakan kejahatan. Sesungguhnya penglibatan seseorang dalam bidang Mantiq, samada berusaha mempelajarinya atau memberi pengajaran tentangnya, adalah tidak diharuskan oleh syara' dan seorang pun dari kalangan para sahabat Rasulullah s. 'a.w., para al-Ṭabī'in, para imam-imam mujtahidin, orang-orang soleh terdahulu dan kalangan individu-individu yang menuruti jejak langkah mereka dari kalangan para pemimpin dan pembesar umat ini"*¹

¹Ibn al-Ṣalāḥ, *Op.cit.*, h. 210-211.

Beliau juga menyebut bahawa penggunaan istilah-istilah *Manṭiq* dalam perbahasan hukum-hukum syara' adalah merupakan satu perbuatan bid'ah dan kemungkaran yang amat keji. Menurut beliau lagi, perbahasan hukum-hukum syara' tidak memerlukan kepada *Manṭiq* kerana persoalan *al-Hād* dan *al-Burhān* yang telah diperkatakan oleh ahli-ahli *Manṭiq*, hanyalah sekadar omong-omong kosong. Ini kerana Allah s.w.t. telah menyediakan jalan yang betul dan selamat untuk dilalui oleh umat Islam agar mereka dapat menemui kebenaran.¹

Tindakan Ibn al-Ṣalāḥ mengeluarkan fatwa ini, menurut Muṣṭafa 'Abd al-Rāziq adalah menunjukkan kepada kita betapa hebatnya tentangan para ulama terkemudian terhadap disiplin-disiplin ilmu Falsafah Greek.² Kenyataan yang telah dikeluarkan oleh tokoh penikir Falsafah Islam terkenal di zaman moden ini adalah bertujuan untuk menjelaskan pandangan Al-Shaiḫ Muḥammad 'Abduh yang menyatakan bahawa terdapat di kalangan ulama terkemudian yang hampir melewati batas-batas kesederhanaan dalam mengkritik Falsafah Greek.³

Selain daripada itu, Ibn al-Ṣalāḥ juga menyatakan bahawa melalui al-Shaiḫ al-'Ammād Ibn Yūnus, beliau mengetahui bahawa Yūsuf al-Damshiqiy (salah seorang guru di Institut Pengajian Tinggi *al-Nizāmiyyah*, Baghdad) juga menolak pendapat yang menyatakan wajib mempelajari *Manṭiq* agar ilmu yang dimiliki oleh seseorang itu boleh dipercayai.⁴ Kenyataan beliau ini adalah bertujuan untuk menolak pendapat yang

¹ *Ibid*, h. 211.

² Muṣṭafa 'Abd al-Rāziq, *Op.cit.*, h. 84.

³ Muḥammad 'Abduh, al-Shaiḫ, *Risālah al-Tawḥīd*, Kaherah, 1965, h. 16.

⁴ Husayn Amin, *Op.cit.*, h. 148.

telah dikemukakan oleh al-Ghazālī yang menyatakan bahawa seseorang yang tidak mengetahui apa-apa tentang *Manṭiq*, maka ilmunya tidak boleh dipercayai.

Pendapat al-Ghazālī ini menurut Ibn al-Ṣalāḥ, adalah mesti ditolak kerana setiap individu yang bertikiran waras secara tabi'inya juga adalah seorang ahli *Manṭiq* (*manṭiqiyyun*). Menurutya lagi, ramai dari kalangan para imam-imam yang tidak sedikitpun mempedulikan tentang *Manṭiq*.¹ Menurut Ibn al-Ṣalāḥ lagi, Yūsuf al-Damṣhiyy juga menjelaskan bahawa walaupun Abū Bakr, 'Umar dan lain-lain pemimpin Islam yang lain tidak mengetahui sedikit pun tentang *Manṭiq*, namun ilmu pengetahuan yang mereka miliki tetap dipercayai dan diyakini kebenarannya oleh seluruh umat Islam di sepanjang zaman.²

Berdasarkan kepada huraian di atas, kita menyimpulkan bahawa Ibn al-Ṣalāḥ telah menolak *Manṭiq* dengan mengeluarkan fatwa mengharankan umat Islam mempelajari *Manṭiq* atau pun mengajarkannya kepada orang lain. Pandangan beliau adalah secocok dengan pandangan al-Imam al-Nawawī. Selain daripada sebaris puisi ungkapan al-Shaiḫ al-Bajūrī yang menjelaskan tentang pendirian Ibn al-Ṣalāḥ dan al-Nawawī berhubung dengan *Manṭiq*, al-Nawawī menerusi kitabnya *al-Majmū' Sharḥ al-Muḥadḍḥah* juga secara jelas menyatakan bahawa antara disiplin-disiplin ilmu yang diharamkan adalah seperti Falsafah (termasuk di dalamnya *Manṭiq*), al-Shu'ba *ḥadḥah*

¹*Ibid.*

²Ibn al-Ṣalāḥ, *Op.cit.*, h, 209.

(Silap Mata). Sihir dan juga *al-Kahānāh* (ilmu Ramalan Nujum). Menurut beliau, taraf keharaman disiplin-disiplin ilmu tersebut adalah berbeza antara satu sama lain.¹

Menurut Ibn Taymiyyah, aliran mazhab yang mengharamkan *Mantiq* adalah mazhab yang betul dan disokong oleh junjhur ulama *al-Salaf* yang terdiri dari kalangan para imam-imam, ulama-ulama *al-Hadīth* dan semua ahli fikir Islam terdahulu dari semua golongan. Beliau seterusnya menjelaskan bahawa:

*"Para ulama dan pemimpin agama ini, dari semua kelompok, tetap mencela Mantiq dan para ulamanya. Mereka juga melarang umat Islam dari mendekati Mantiq dan para ulamanya, sehingga aku lihat bahawa jawwa golongan ulama terkemudian yang mengabadikan tulisan para imam di zaman mereka dari aliran mazhab al-Shāfi'i, al-Hanafī dan lain-lain lagi banyak mengandungi ungkapan-ungkapan menarik yang menjelaskan tentang pengharaman Mantiq dan risiko yang bakal diterima oleh para pendokongnya."*²

4.4.3. Ibn Taymiyyah (m. 728 H/ 1328 M.)

Sebagaimana yang diketahui umum, Ibn Taymiyyah merupakan seorang tokoh mujaddid Islam terkenal yang cuba mengajak umat Islam kembali menghayati aliran pemikiran *al-Salafīyyah*. Kita sedia maklum bahawa golongan ulama *al-Salaf* telah menolak semua disiplin ilmu yang tidak bersumberkan kepada al-Quran dan al-Sunnah, lebih-lebih lagi yang diimport dari suatu tamaddun yang tidak berasaskan kepada ajaran Islam. Pendirian tegas mereka dalam menentang penyeterapan pengaruh pemikiran *Helinik*, termasuk *Mantiq* ke dalam pemikiran Islam telah banyak mempengaruhi jiwa

¹Al-Nawawī, Mahyū al-Dīn, Abū Zakariyya Yahyā Ibn Shāraf, *al-Majmū' Sharh al-Mahādīdh*, Kaherah, j. 1, 1971, h. 52.

²Ibn Taymiyyah, *Naqd al-Mantiq*, h. 156.

dan pemikiran Ibn Taymiyyah untuk meneruskan perjuangan menolak Falsafah dan *Mantiq* Aristotle.

4.4.3.1. Pandangan Secara Umum

Sebagai seorang pendokong aliran mazhab *al-Salafiyyah*, Ibn Taymiyyah telah menolak semua disiplin ilmu yang berasaskan kepada Falsafah Greek. Seorang muridnya yang bernama Shihāb al-Dīn menyatakan bahawa Ibn Taymiyyah telah mengarang sebuah kitab yang berjudul "*al-Radd ‘Alā ‘Aqā'id al-Falāsifah*" bagi menolak pandangan tokoh-tokoh Falsafah yang bercanggah dengan akidah Islam.¹ Beliau telah menampelak tindakan khalifah al-Ma'mūn memasukkan ilmu Falsafah ke Dunia Islam, iaitu menerusi kegiatan penterjemahan. Beliau menegaskan bahawa tindakan tersebut tetap tidak akan dilupai oleh Allah s.w.t. dan beliau akan menerima balasan siksa yang setimpal daripada Allah s.w.t. pada hari akhirat kelak di atas perbuatannya.²

Menurutnya semua disiplin ilmu yang lain (termasuk ilmu-ilmu Falsafah), selain daripada ilmu yang diwarisi oleh umat Islam dari Rasulullah s.‘a.w. tidak layak untuk dianggap sebagai satu ilmu. Kalau pun ilmu-ilmu tersebut dianggap oleh sesetengah orang sebagai ilmu, ianya tidak boleh memberi apa-apa manfaat kepada mereka.³ Ini kerana hanya Rasulullah s.‘a.w. sahaja yang membawa pertunjuk kepada manusia. Sesiapa yang berpaling daripada pertunjuk tersebut, ia akan gagal

¹Abd al-Rahmān Badawī, *al-Turāth al-Yunāniyy*, h. 164.

²Al-Ṣu‘aydī, *al-Mujaddidūn*, h. 265.

³Ibn Taymiyyah, *Majmū‘ah al-Rasā‘il*, h. 238.

memperolehinya, apatah lagi mereka yang berusaha untuk membatalkan pertunjuk tersebut dengan mengemukakan perkara-perkara yang bercanggah dengannya.¹

Manṭiq Greek yang merupakan sebahagian daripada disiplin ilmu asing telah ditolak oleh beliau. Walau pun beliau berpendirian sama dengan al-Ghazālī dalam menolak Falsafah ketuhanan Greek, namun beliau mempunyai pandangan yang berbeza dengan al-Ghazālī dalam menanggapi disiplin *Manṭiq*. Ini kerana beliau telah menolak kaedah-kaedah *Manṭiq* yang bertunjangkan kepada kajian *al-Ḥud* dan *al-Qiyās*, berbeza dengan al-Ghazālī yang menunjukkan sikap yang lebih terbuka terhadap disiplin tersebut. Dr. ‘Alī Sāmī al-Naṣṣhār, seorang tokoh sarjana Islam semasa banyak membincangkan tentang sikap Ibn Taymiyyah terhadap *Manṭiq* menerusi bukunya "*Manāḥij al-Baḥth ‘Inda Mufakkiri Islām*".

Secara umumnya penolakan tokoh mujaddid Islam terkenal ini terhadap *Manṭiq* adalah terkandung dalam ungkapannya yang amat popular iaitu:

*"sesungguhnya ia (Manṭiq) tidak boleh memberi apa-apa faedah kepada orang-orang yang cerdas dan tidak boleh diambil apa-apa manfaat darinya oleh orang-orang yang bodoh."*²

Beliau menolak fungsi *Manṭiq* yang dianggap sebagai neraca timbangan bagi semua ilmu akal, sebagaimana ‘*Ilm al-‘Arūd*’ yang menjadi neraca timbangan bagi sya’ir-sya’ir Arab dan sebagaimana ‘*Ilm al-Naḥw*’ dan ‘*Ilm al-Ṣarf*’ yang menjadi neraca

¹Ibn Taymiyyah, Ahmad Ibn ‘Abd al-Ḥalīm, *Mawāfaqih Ṣaḥīḥ al-Manṣūl Li Ṣaḥīḥ al-Ma‘qūl*, Beirut, 1985, h. 133.

²Ibn Taymiyyah, *al-Radd*, h. 3. Lihat juga, al-‘Aṣīmī, ‘Abd al-Raḥmān Ibn Muḥammad, *Majmū‘ Fatāwā Ṣaḥīḥ al-Islām Ahmad Ibn Taymiyyah*, Makkah, j. 9, 1971, h. 82.

timbangan bagi lafaz-lafaz Arab yang tersusun ataupun tunggal. Menurutnya, ilmu tersebut akan dapat diketahui oleh manusia kerana secara fitrahnya Allah s.w.t. telah melengkapkan kepada setiap anak cucu Adam 'a.s. sebab-sebab yang membolehkannya mengetahui tentang hakikat sesuatu. Rata-rata golongan cendekiawan dari kalangan umat manusia mampu mengetahui tentang hakikat-hakikat yang terdapat pada sesuatu benda tanpa mempelajari *Mantiq*.¹ Dalam rangka menolak *Mantiq* Greek, beliau telah menghasilkan dua buah kitab terkenal iaitu *al-Radd 'Alā al-Mantiqiyīn* dan *Naqd al-Mantiq*.

Kritikan Ibn Taymiyyah terhadap *Mantiq* telah dilakukannya secara ilmiah dan bermetod. Kritikan beliau adalah ditujukan kepada dasar-dasar, kaedah-kaedah, pernyataan-pernyataan dan permasalahan *Mantiq* itu sendiri setelah kajian teliti terhadap semua perkara tersebut dibuat oleh beliau. Kritikan beliau terhadap *Mantiq* telah dianggap oleh sesetengah sarjana sebagai kritikan pertama yang pernah dilakukan oleh ulama Islam secara ilmiah, bermetod dan berlandaskan kepada hujjah-hujjah akal (iaitu berasaskan kepada asas-asas *Mantiq*).²

Ini jelas berbeza dengan trend kritikan tokoh-tokoh ulama sebelumnya yang lebih ditujukan kepada aspek-aspek luaran *Mantiq* dan tidak sedikitpun menyentuh tentang aspek-aspek dalaman disiplin itu sendiri. Kritikan sebegini kurang berupaya

¹Abd al-Fattāh Ahmad Fu'ād, *Ibn Taymiyyah Wa Ma'wqifuh Min al-Fikr al-Falsafiy*, Iskandariyyah, 1986, h. 155

²Abd al-Latīf, *Dirāsāt Fī al-Falsafah*, h. 43. lihat juga, 'Alīfī, Muḥammad al-Ṣādiq, Dr., *al-Fikr al-Islamiyy: Mabadi'uh, Manahijuh, Qiyamuh Wa Ahkamlah*, Kaherah, 1976, h. 162.

untuk mendedahkan unsur-unsur kelemahan, kesilapan dan kesalahan yang terdapat di dalamnya.

Selain daripada itu, perlu juga dinyatakan di sini bahawa Ibn Taymiyyah, selain dari berjaya mengkritik *Manṭiq* Aristotle, juga berjaya mengemukakan kepada masyarakat Islam satu alternatif *Manṭiq* Islam bagi menggantikan *Manṭiq* susunan Aristotle yang dianggapnya bukan sahaja bertentangan dengan ajaran Islam, tetapi juga bertentangan dengan kewarasan akal manusia.¹ *Manṭiq* baru inilah yang telah dceduk oleh para pemikir Barat untuk memperkenalkan metod percubaan (*al-Manḥaj al-Tajribiyy*) kepada dunia Eropah sebagai alternatif kepada *Manṭiq* Formal yang telah sekian lama menguasai pemikiran masyarakat mereka (khususnya pada kurun pertengahan).²

Dalam kitab *Naqd al-Manṭiq*, beliau cuba menolak dakwaan mereka yang menyatakan bahawa mempelajari *Manṭiq* adalah fardu kifayah dan sesiapa yang tidak mengetahui tentangnya, nescaya ilmunya tidak boleh dipercayai. Pandangan ini, menurutnya langsung tidak boleh diterima kerana ianya mengandungi banyak unsur-unsur yang tidak boleh diterima pakai dan beberapa dakwaan palsu. Beliau berhujjah bahawa realiti yang berlaku, dahulu dan kini menunjukkan bahawa mereka yang berkecimpung dalam bidang *Manṭiq* adalah terdiri dari kalangan individu yang mempunyai pandangan yang jelas tidak boleh diterima pakai. Mereka juga kurang

¹Muḥammad Fathī ‘Uṭṭmān, *Op.cit.*, h. 162.

²‘Uṭṭmān ‘Alī, *Op.cit.*, h. 621.

berupaya untuk mencapai pengetahuan tentang sesuatu ilmu dan memperjelaskan ilmu tersebut kepada orang lain.¹

Beliau juga mendedahkan bahawa kalangan individu yang mahir dengan disiplin ini juga tidak mematuhi kaedah-kaedah *Manṭiq* yang diketahuinya dalam membincangkan tentang sesuatu ilmu. Mereka langsung tidak mepedulikan kaedah-kaedah tersebut kerana ianya terlalu panjang danmeleret-leret, tidak berfaedah, tidak boleh diterima pakai dan sukar untuk dibezakan antara satu sama lain kerana kaedah-kaedah tersebut merupakan prinsip-prinsip umum yang mengandungi banyak unsur-unsur keserupaan.²

Sementara di dalam kitab *al-Radd ‘Alā al-Manṭiqiyyīn* pula, beliau telah menjelaskan di dalam mukadimahnyabahawa tujuan penulisan karya ini adalah untuk menyangkal kesilapan sebahagian besar dari pernyataan-pernyataan *Manṭiq* yang dianggapnya benar pada peringkat awal pengamatannya. Sebelum menyangkal pernyataan-pernyataan tersebut, beliau telah mengemukakan penerangan ringkas tentang kaedah-kaedah *Manṭiq* bagi mengenalpasti aspek-aspek kesilapan yang terdapat di dalamnya.³

4.4.3.2. Kritikan Terhadap al-Ḥad Dan al-Qiyās.

Adalah jelas bahawa berdasarkan kepada perbincangan sebelum ini, Ibn Taymiyyah telah menolak Falsafah Greek secara kolektifnya dan *Manṭiq* Aristotle secara

¹Ibn Taymiyyah, *Nuqḍ al-Manṭiq*, h. 155.

²*Ibid*.

³Sabih Ahmad Kamali, *Ibid*, h. 57.

khususnya yang telah berkembang ke Dunia Islam. Kritikan beliau terhadap *Mantiq* adalah berkisar kepada dua persoalan utama *Mantiq* iaitu metod *al-Had* dan *al-Qiyās* yang menjadi fokus utama kajian *Mantiq* Greek.¹

Di dalam mengkritik kedua-dua metod tersebut, beliau telah membahagikan kajiannya kepada empat bahagian utama, sebagaimana berikut:²

1) Bahagian pertama : menolak pendapat ulama *Mantiq* yang menyatakan bahawa pengetahuan tentang *al-Taṣawwurat* hanya boleh diketahui melalui *al-Had*. Antara hujjah utama beliau bagi menolak pendapat ini, ialah beliau menyatakan bahawa terdapat ramai pakar-pakar ilmu teori dan amali mampu *mentasawwur*kan sesuatu ilmu dan pekerjaan yang diperlukan oleh mereka walaupun mereka tidak mengetahui tentang *had-had Mantīq (al-Hudūd al-Mantiqiyyah)*. Ini membuktikan bahawa sesuatu *al-Taṣawwur* tidak memerlukan kepada *al-Had al-Mantiqiyy*.³

2) Bahagian kedua : menolak pendapat ulama *Mantiq* yang menyatakan bahawa *al-Had* boleh menjelaskan pengetahuan tentang *al-Taṣawwurat*.⁴

¹*Ibid*, h. 57-58

²Ibn Taymiyyah, *al-Radd*, h. 7.

³*Ibid*, h. 8., Lihat juga, (Mahmūd Qāsim, *al-Mantiq al-Hadith*, h. 5-6.) Untuk keterangan lanjut tentang hujjah-hujjah beliau seterusnya, lihat (Ibn Taymiyyah, *al-Radd*, h. 7-14.)

⁴Untuk keterangan lanjut tentang hujjah-hujjah beliau dalam menolak pendapat ini, lihat, (Ibn Taymiyyah, *Ibid*, h. 32-87.)

3) Bahagian ketiga : menolak pendapat ulama *Mantiq* yang menyatakan bahawa pengetahuan tentang *al-Taṣdīqāt* hanya boleh dicapai *al-Qiyās*. Antara hujjah-hujjah beliau ialah, beliau menyatakan bahawa *al-Burhān* (*al-Qiyās*) menurut ulama *Mantiq* hanya boleh menjelaskan pengetahuan tentang *al-Kulliyāt*, sedangkan umum mengetahui bahawa *al-Kulliyāt* hanya wujud dalam fikiran manusia (*al-ʿAqliyyāt*) semata-mata. Ia selamanya tidak akan wujud di luar kotak fikiran manusia. Apa yang wujud hanyalah objek-objeknya (*afrād*-*afrād*) sahaja.¹ Ini bermakna *al-Burhān* atau *al-Qiyās* yang diperkatakan oleh mereka tidak boleh menjelaskan pengetahuan tentang perkara-perkara yang wujud di alam realiti, tapi hanya mampu menjelaskan pengetahuan tentang perkara-perkara yang berlegar dalam benak fikiran manusia semata-mata sahaja.²

4) Bahagian keempat : menolak pendapat ulama-ulama *Mantiq* yang menyatakan bahawa *al-Qiyās* boleh menjelaskan pengetahuan tentang persoalan-persoalan *al-Taṣdīqāt*.³

Setelah menolak pendapat-pendapat tersebut, beliau telah mengemukakan pula alternatif metod *al-Had* dan *al-Qiyās* yang berasaskan kepada ajaran Islam bagi

¹Sebagai contohnya "manusia" (*al-Insān*), "kemanusiaan" (*al-Insāniyyah*), "binatang" (*al-Haywān*) dan "kebinatangan" (*al-Haywāniyyah*) tidak pernah wujud diluar kotak fikiran manusia. Apa yang wujud hanyalah objek-objek seperti Muhammad, Yazid, Fatimah, kuda, lembu, unta dan sebagainya.

²Ibn Taymiyyah, *al-Radd*, h. 124-125. Untuk keterangan lanjut tentang hujjah-hujjah beliau yang lain, lihat, (Ibn Taymiyyah, *Ibid*, h. 88-89.)

³Untuk keterangan lanjut tentang hujjah-hujjah utama beliau bagi menolak pendapat ini, lihat, (Ibn Taymiyyah, *Ibid*, h. 248, 249, 344.)

menggantikan metod *al-Had* dan *al-Qiyās* yang telah diperkenalkan oleh Aristotle dan diperjuangkan oleh tokoh-tokoh Falsafah Islam terkenal.

Berhubung dengan *al-Had*, beliau, antara lain menyatakan bahawa kesemua definisi (*al-Hudūd*) adalah mempunyai fungsi yang sama dengan nama-nama (*al-Asmā'*), iaitu untuk membezakan antara sesuatu yang dibataskan pengertiannya (*al-Mahdūd*) dengan sesuatu benda yang lain dengan cara menyebut sifat-sifat yang boleh membezakannya dengan benda yang lain. Ia bukan bertujuan untuk menjelaskan tentang hakikat sesuatu. Pengetahuan tentang sifat-sifat tersebut akan dapat dicapai oleh manusia melalui kaedah *al-Tard Wa al-'Aks* iaitu mengisbatkan kewujudan sifat-sifat tertentu kepada *al-Mahdūd* yang secara tidak langsung dapat difahami bahawa sesuatu *al-Mahdūd* akan temati kewujudannya scandainya sifat-sifat tersebut tidak ada padanya.¹

Berhubung dengan *al-Qiyās* pula, beliau antara lain menyatakan bahawa Allah s.w.t. telah menurunkan *al-Kitāb* iaitu al-Quran dan *al-Mizān* iaitu qias-qias akal dan perumpamaan-perumpamaan yang telah dijadikan sebagai contoh di dalam al-Quran. Qias-qias akal adalah qias yang boleh menjelaskan tentang persamaan yang wujud pada perkara-perkara yang sama (*Tamāthul al-Mutamāthilāt*) dan perbezaan yang wujud pada perkara-perkara yang berbeza (*Ikhtilāf al-Mukhtalifāt*). Antara sifat utama yang terdapat

¹ *Ibid*, h. 79, lihat juga, (al-Nashshār, *Manāhij al-Baḥth*, h. 90. 'Uthmān 'Alī, *Op.cit.*, h. 624-625.)

pada akal manusia ialah kemampuannya memahami persamaan-persamaan dan perbezaan-perbezaan yang terdapat pada sesuatu benda.¹

Dalam bahagian permulaan kitab *al-Radd ‘Alā al-Mantiqiyyīn*, beliau menjelaskan bahawa kesilapan yang terdapat pada *Mantiq* Greek adalah terbit daripada ahli-ahli Falsafah ketika mereka membahaskan tentang soal-soal ketuhanan (*al-Ilāhiyyāt*).² Dalam menolak pandangan silap ahli-ahli Falsafah berkenaan dengan aspek ketuhanan, Ibn Taymiyyah dan juga al-Imām al-Ghazālī, berpendapat bahawa golongan ahli Falsafah adalah tidak mengerti tentang perkara-perkara yang bersangkutan dengan bidang ketuhanan. Kata-kata yang diucapkan oleh mereka adalah karut dan mengandungi banyak unsur-unsur kemeracauan. Ini kerana mereka tidak mendapat hidayah daripada sinaran cahaya kenabian dan tidak berpegang dengan syariat Islam.³

Sehubungan dengan ini, beliau juga telah menyatakan di dalam kitabnya *Naqd al-Mantiq* bahawa mereka yang berkecimpung dengan bidang *Mantiq* adalah merupakan golongan yang paling banyak berkontroversi, mempunyai perasaan ragu-ragu dan sentiasa berada dalam kebingungan. Golongan ini juga tidak mempunyai ilmu pengetahuan yang tinggi dan kurang mampu untuk mencapai pengetahuan tentang hakikat sesuatu. Kalau sekiranya *Mantiq* adalah satu alat yang boleh digunakan untuk

¹*Ibid.* h. 371. Untuk keterangan lanjut tentang perkara-perkara asas yang membezakan antara qias Aristotle dan qias yang berasaskan kepada ajaran Islam menurut Ibn Taymiyyah, lihat, (Ibn Taymiyyah, *Ibid.* h. 150, 155, 163, 165, dan 350). Lihat juga, (‘Uthmān ‘Alī, *Op.cit.*, 628 - 629.)

²*Ibid.* h. 4.

³Muhammad Khalīl Harrās, *Ibn Taymiyyah al-Salafiyy; Naqduh Li Masālik al-Mutakallimīn Wa al-Falāsifah Fi al-Ilāhiyyat*, Beirut, 1984, h.37.

mendedahkan tentang hakikat sesuatu dan mengawasi pemikiran mereka, sudah tentu kesemua perkara sebegini tidak akan berlaku kepada mereka.¹

Akhirnya beliau merumuskan bahawa bahawa neraca keadilan (*al-Mīzān*)² yang telah diwahyukan oleh Allah s.w.t. merupakan qias yang sahih. Sementara neraca ukuran akal pula, ianya tidak lain dan tidak bukan melainkan pengetahuan semulajadi manusia tentang persamaan-persamaan (*al-Tamāthul*) yang terdapat pada benda-benda yang sama dan perbezaan-perbezaan (*al-Ikhtilāf*) yang terdapat pada benda-benda yang berbeza.³ Rumusan beliau ini memperkuat lagi pandangan beliau dalam kitab *Naqd al-Mantiq* yang menyatakan bahawa seseorang itu tidak perlu mempelajari qias *Mantiq* kerana secara semulajadinya ia mampu mempraktikkan qias tersebut tanpa perlu mempelajarinya terlebih dahulu, sebagaimana orang-orang Arab yang mampu bertutur dengan bahasa Arab, tanpa mempelajari kaedah-kaedah tata bahasa Arab terlebih dahulu.⁴

Kenyataan beliau di atas menurut pandangan penulis membuktikan kepada kita bahawa beliau bukan menolak peranan akal dalam mencari kebenaran walau pun beliau telah menolak Falsafah secara kolektifnya termasuk *Mantiq*. Pandangan beliau bahawa akal mampu untuk memahami tentang *al-Tamāthul* dan *al-Ikhtilāf* yang terdapat pada sesuatu benda secara semulajadi bukan sahaja telah merendahkan metod *al-Qiyās*, yang

¹Ibn Taymiyyah, *Naqd al-Mantiq*, h. 169.

²Berhubung dengan kenyataan ini, firman Allah s.w.t. di dalam al-Qur'an yang bermaksud "Kami telah menurunkan bersama-sama mereka (Rasul-rasul Kami) Kitab Suci dan keterangan yang menjadi neraca keadilan, supaya manusia dapat menjalankan keadilan." (al-Hadid : 25.)

³Hamid Tahir, *Op.cit.*, h. 167.

⁴Ibn Taymiyyah, *Naqd al-Mantiq*, h. 157.

diagung-agungkan oleh tokoh-tokoh *Mantiq* Islam, tetapi juga merendahkan metod *al-Had* yang mengambil kira kedua-kedua perkara tersebut dalam mendefinisikan sesuatu benda.

4.4.4. Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah (m. 751 H./ 1350 M.)

Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah¹ merupakan seorang tokoh ulama Islam terkenal yang turut mendokongi aliran mazhab *al-Salafiyyah* yang telah diperjuangkan oleh gurunya Ibn Taymiyyah. Beliau telah memerangi semua golongan atau individu yang telah menyeleweng daripada landasan akidah *al-Salafiyyah* termasuk tokoh-tokoh Tasawwuf dan juga ahli Falsafah.² Menurut beliau, golongan *al-Salaf* adalah golongan yang membawa aliran pemikiran yang terbaik, mazhab yang paling selamat dan metod yang lebih berpertunjuk. Mereka juga merupakan semulia-mulia umat Muhammad s.‘a.w. yang memiliki keimanan yang sempurna dan keilmuan yang mantap.³

Umum mengetahui bahawa penolakan tokoh ulama Islam terkenal, Ibn Taymiyyah *Mantiq* Greek telah berjaya mempengaruhi aliran pemikiran beberapa orang tokoh ulama yang muncul selepas kepergiannya. Pengaruh beliau adalah amat jelas terserlah dalam pemikiran murid setianyanya, Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah. Kita sedia maklum bahawa semua pendokong aliran pemikiran *al-Salafiyyah* telah menolak semua

¹Beliau ialah Muhammad Ibn Abi Bakr Ibn Sa‘d Ibn Hariz al-Zar‘iyy al-Damshiqiyy. Beliau yang terkenal dengan gelaran Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah telah diperanakan pada 7hb. Safar, tahun 691 H./ 1292 M. dan meninggal dunia pada 13hb. Rejab, 751 H./ 1350 M. Beliau dimakamkan di Damshiq. Antara karya beliau yang terkenal ialah kitab *‘Ilm al-Mawqifi‘in ‘An Rabb al-‘Alamin*, *Miftah Dar al-Sa‘adah Wa Maushur Wilayah al-‘Ilm Wa al-‘Iradah*, *al-Fawa'id*, dan lain-lain lagi.

²‘Abd al-‘Azim Ibn ‘Abd al-Salam, Dr., *Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah: ‘Asruh Wa Maushujuh Wa ‘Ara‘ah Fi al-Fiqh Wa al-‘Aqa'id Wa al-Tasawwuf*, Kaherah, 1967, h. 73.

³Hijazi, ‘Iwad Allah, Jad, Dr., *Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah Wa Maushifuh Min al-Tafkir al-Islamiyy*, Kaherah, 1989, h. 75.

disiplin ilmu yang bersumberkan kepada Falsafah Greek. Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah yang tergolong dalam tersebut, tentu sekali menolak *Mantiq* yang berasal dari Greek Yunani.

Walaupun beliau tidak meninggalkan kepada kita satu karya khusus bagi menolak *Mantiq*, sebagaimana yang telah dilakukan oleh Ibn Taymiyyah, namun pandangan beliau terhadap Falsafah secara umum dan *Mantiq* secara khususnya telah diabadikannya dalam karya-karyanya seperti *Miftāḥ Dār al-Saʿādah Wa Manṣūr Wilāyah al-ʿIlm Wa al-ʾIrādah* dan *Ighāṭah al-Laḥfān Min Maṣāyid al-Shayṭān*. Beliau yang telah menolak semua disiplin ilmu Falsafah, telah menghukumkan tokoh-tokoh ulama yang terlibat dalam penyebaran ilmu asing tersebut sebagai termasuk dalam golongan orang-orang kafir yang telah terkeluar dari agama Islam.

Nasīr al-Dīn al-Ṭūsī (m. 672 H./ 1273 M.)¹ adalah merupakan salah seorang tokoh ulama Islam yang telah dianggapnya kafir kerana bertindak menyebarkan disiplin ilmu Falsafah pada zaman pemerintahan al-Tatar.² Al-Ṭūsī dilaporkan telah mendirikan sebuah institusi yang dinamakan sebagai *Dār al-Ḥikmah* bagi menyebarkan ilmu Falsafah kepada masyarakat Islam pada zaman tersebut. *Dār al-Ḥikmah* yang memainkan peranan penting dalam penyebaran Falsafah Greek pada ketika itu, telah menawarkan biasiswa sebanyak tiga dirham sehari kepada individu-individu yang

¹Beliau ialah Abū Jaʿfar Muḥammad Ibn Muḥammad Ibn al-Ḥasan yang lebih terkenal dengan gelaran Nasīr al-Dīn al-Ṭūsī. Al-Ṭūsī adalah merupakan seorang ahli Falsafah dan *Mantiq* yang terkenal pada zaman terkemudian. Antara karya beliau yang terkenal ialah *Tahwīl Uṣūl Iqtīḍas*, *Tahwīl al-ʿAqā'id* dan juga *Talkhīṣ al-Muḥaṣṣal*.

²Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah, Muḥammad Ibn Abī Bakr, *Ighāṭah al-Laḥfān Min Maṣāyid al-Shayṭān*, Kaḥerah, j 2, 1961, h.263

berminat untuk mendalami pengajian dalam bidang tersebut. Langkah beliau ini telah menyebabkan disiplin-disiplin ilmu Greek termasuk *Mantiq* yang sebelumnya hanya dipelajari oleh individu-individu tertentu secara rahsia, telah tersebar secara meluas dalam masyarakat Islam.¹ Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah menganggap langkah al-Ṭūsī ini sebagai satu amalan yang keji dan sia-sia.²

Pandangan Ibn al-Qayyim dalam pelbagai aspek yang berkaitan dengan *Mantiq* adalah pada asasnya selari dengan pandangan gurunya Ibn Taymiyyah. Banyak karyanya yang memuatkan pendapat Ibn Taymiyyah, walau pun dalam bentuk ungkapan perkataan dan gaya bahasa penulisan yang berbeza dengan ungkapan perkataan dan gaya bahasa yang biasa digunakan oleh gurunya, Ibn Taymiyyah.³ Sikap beliau terhadap semua cabang disiplin ilmu Falsafah dan beberapa aspek yang berkaitan dengan *‘Ilm al-Kalām* adalah sama dengan sikap yang telah ditunjukkan oleh Ibn Taymiyyah. Ibn al-Qayyim menganggap semua disiplin ilmu Falsafah secara keseluruhannya yang diambil daripada al-Ṭūsī, Ibn Sīnā, al-Fārābī dan juga Aristotle tidak boleh memberi apa-apa faedah kepada umat Islam.⁴

Beliau juga menjelaskan bahawa *Mantiq* mengandungi banyak unsur kekacauan (*al-Tahafut*) dan tidak banyak memberi faedah kepada seseorang. Menurut Ibn al-Qayyim lagi, *Mantiq* juga mengandungi banyak unsur-unsur kepalsuan,

¹ Al-Suyūṭī, *Ṣawn al-Mantiq*, h. 13. Lihat juga, Ibn Kaṭṭīr, Ismā‘īl Ibn ‘Umar Ibn Kaṭṭīr, *al-Bidayah Wa al-Nihayah*, Beirut, j. 13, 1966, h. 242.

² Abd al-Amīr al-A‘ṣam, Dr., *al-Faylasūf Naṣīr al-Dīn al-Ṭūsī: Mu‘assas al-Manhaj al-Falsafiyy Fī ‘Ilm al-Kalām al-Islāmiyy*, Beirut, 1975, h. 102.

³ Al-Su‘aydī, *al-Mujaddidūn*, h. 303.

⁴ *Ibid*.

kerosakan, dan percanggahan yang nyata antara dasar-dasar dan susunannya. Banyak dasar-dasar *Manṭiq* yang tidak boleh diterima pakai dan bercanggah dengan akal manusia. Selain daripada itu, ia juga mengandungi dakwaan-dakwaan yang tidak pernah dibuktikan kesahihannya dan juga anasir-anasir membezakan antara dua perkara yang sama dan menyamakan antara dua perkara yang berbeza. Hal ini menyebabkan tokoh-tokoh *Manṭiq* cenderung menjatuhkan hukuman yang berlainan ke atas dua perkara yang sama dan menjatuhkan hukuman yang sama ke atas dua perkara yang berbeza.¹

Beliau juga berpendapat bahawa kejahilan tentang *Manṭiq* adalah lebih baik dari memiliki pengetahuan tentangnya. Pendapat mereka yang menyatakan bahawa usaha mempelajari *Manṭiq* adalah satu fardu kifayah ataupun fardu `ain telah ditolak oleh beliau. Ini kerana para imam-imam seperti al-Shāfi`ī, Ahmad Ibn Hambal dan seluruh ulama Tafsir, pakar-pakar bahasa Arab dan imam-imam yang lain yang tidak sedikitpun mempedulikan tentang kaedah-kaedah *Manṭiq* dalam penulisan karya-karya ilmiah mereka, tetap dihormati dan disanjung oleh masyarakat. Walau pun mereka tidak mengetahui tentang *Manṭiq*, namun mereka adalah sebenarnya lebih mulia dan lebih mantap ilmunya berbanding dengan individu-individu yang berkecimpung dengan omongan kosong *Manṭiq*.²

4.4.5. Al-Imam al-Suyūṭī (m. 911 M./ 1505 M.)

Al-Imam al-Suyūṭī adalah merupakan antara tokoh ulama yang juga lantang menentang kehadiran *Manṭiq* ke Dunia Islam. Beliau telah mempertahankan hujjah-

¹Ibn Qayyim al-Jawziyyah, *Miftāḥ al-Sa`ādah*, j. 1., h. 157-158.

²*Ibid*.

hujjah yang telah dikemukakan oleh tokoh-tokoh ulama sebelumnya seperti Ibn al-Ṣalāh dan juga Ibn Taymiyyah. Menurut al-Suyūṭī, beliau pada mulanya cuba membaca tentang karya-karya *Mantiq*, namun kemudiannya Allah s.w.t. telah mencampakkan ke dalam hatinya perasaan benci terhadap disiplin ilmu tersebut. Setelah beliau mengetahui bahawa Ibn al-Ṣalāh telah mengharamkan *Mantiq*, beliau terus meninggalkan disiplin tersebut untuk mendalami bidang *al-Hadīth*.¹

Dalam rangka menolak *Mantiq* Greek, beliau telah mengarang karyanya yang terkenal iaitu kitab "*Ṣawn al-Mantiq Wa al-Kalām 'An Fan al-Mantiq Wa al-Kalām*". Penghasilan karyanya ini menurut Dr. Ḥamid Ṭāhir, adalah bertujuan untuk menjauhkan umat Islam dari mendekati *Mantiq* dan '*Ilm al-Kalām*'.² Dalam mukadimah kitab tersebut, beliau menceritakan bahawa pada sekitar tahun 867 atau 868 H/ 1462 atau 1463 M, beliau telah menghasilkan sebuah karya yang berjudul "*al-Qawl al-Muṣṭhriq*" yang memuatkan perbicaraan tentang keharaman melibatkan diri dengan kesenian *Mantiq*. Melalui kitab ini, al-Suyūṭī telah mengumpul kesemua pendapat imam-imam Islam yang mengharamkan umat Islam melibatkan diri dengan kesenian *Mantiq*.³

Selain daripada itu, Al-Suyūṭī juga telah meringkaskan kitab "*Nasīḥah Ahl al-Imān Fī al-Radd 'Alā Mantiq al-Yunān*"⁴, karangan Ibn Taymiyyah yang banyak

¹ Al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn, 'Abd al-Rahmān Ibn Abī Bakr, *Ṭabaqāt al-Mufasssīrīn*, Kaherah, 1976, h. 12.

² Ḥamid Ṭāhir, *Op.cit.*, h. 168.

³ Al-Suyūṭī, *Ṣawn al-Mantiq*, h. 1.

⁴ Ḥājī Khalīfah menyebut kitab ini dengan nama "*Nasīḥah Dhawī al-Imān Fī al-Radd 'Alā Mantiq al-Yunān*". Lihat, (Ḥājī Khalīfah, *Kashf al-Zunūn 'An Asāmī al-Kutub Wa al-Funūn*, Kaherah, t.t., j. 2, 1987, h. 1957.)

memperkirakan tentang kelemahan-kelemahan kaedah *Mantiq* susunan Aristotle. Kitab ringkasannya ini telah diberi judul "*Juhal al-Qarīḥah Fī Tajrīd al-Naṣīḥah*"¹

Beliau juga secara terus terang telah menolak pandangan al-Ghazālī dalam mukadimah kitab "*al-Mustasfa*" yang menyatakan bahawa antara syarat-syarat yang diperlukan oleh seseorang yang ingin berjihad ialah mengetahui tentang kesenian *Mantiq*.² Al-Suyūṭī yang telah mencapai tahap ulama *mujtahid*, menyatakan bahawa, walaupun beliau tidak memenuhi syarat yang diperlukan oleh al-Ghazālī, namun beliau mengetahui tentang asas-asas kaedah *Mantiq* dan kesimpulan-kesimpulan yang dapat dikeluarkan daripada kaedah-kaedah tersebut, sebagaimana yang diketahui oleh ahli-ahli *Mantiq* di zamannya kecuali Muḥyī al-Dīn al-Kāfī (m. 879 H./ 1474 M.).³ Kenyataan ini menunjukkan bahawa beliau telah menolak salah satu syarat ijtihad yang telah digariskan oleh al-Imām al-Ghazālī dalam kitabnya "*al-Mustasfa*".

4.4.6. Ulasan Terhadap Sikap Golongan Yang Menolak *Mantiq*.

Setelah dikemukakan perbincangan tentang sikap beberapa orang tokoh ulama Islam yang menolak *Mantiq*, kajian ini mendapati bahawa di sana terdapat dua trend kritikan terhadap *Mantiq*. Kalangan ulama sebelum kemunculan Ibn Taymiyyah seperti al-Shāfi'ī dan Ibn al-Ṣalāḥ menolak *Mantiq* dengan mengemukakan alasan-alasan yang lebih merujuk kepada aspek-aspek luaran *Mantiq*. Hujjah-hujjah mereka adalah lebih difokuskan kepada asal usul dan latarbelakang disiplin tersebut yang tidak

¹ Al-Suyūṭī, *Juhal al-Qarīḥah*, h. 201. lihat juga, Ḥajī Khalīfah, *Ibid*.

² Al-Ghazālī, *al-Mustasfa*, h. 7.

³ Al-Suyūṭī, *Ṣawn al-Mantiq*, h. 1 - 2.

bersumberkan kepada sumber-sumber pemikiran Islam, tidak pernah diperkatakan oleh para ulama terdahulu, boleh menyebabkan timbulnya pelbagai perkara bid'ah, kesesatan, kejahilan dan perkara-perkara lain yang boleh membahayakan umat Islam menurut pandangan mereka.

Alasan-alasan tersebut adalah kurang mampu untuk mendedahkan aspek-aspek kelemahan, kesilapan dan kesalahan yang terdapat dalam *Mantiq* Greek. Hal ini terjadi kerana kebanyakan mereka tidak membuat penelitian yang terperinci dan kajian secara ilmiah terhadap kaedah-kaedah *Mantiq* Greek itu sendiri sebagaimana yang telah dilakukan oleh Ibn Taymiyyah. Walaupun kita menghormati pandangan mereka, namun berdasarkan kepada kenyataan ini, kita tidak boleh menghukumkan bahawa *Mantiq* adalah satu disiplin ilmu yang diharamkan secara mutlak kerana sesuatu kemudharatan yang mungkin terbit daripada kesilapan menggunakan kaedah-kaedah *Mantiq* dalam bidang ilmu pengetahuan akan dapat dielakkan seandainya seseorang itu telah melengkapkan dirinya dengan syarat-syarat pengkajian *Mantiq* yang telah digariskan oleh jumhur ulama.

Memang tidak dapat dinafikan bahawa umat Islam perlu berhati-hati dengan disiplin ini kerana kesilapan seseorang dalam menggunakan kaedah-kaedah *Mantiq* akan menjerumuskannya ke lembah kesesatan, sebagaimana yang berlaku kepada ahli-ahli Falsafah Islam. Hal inilah sebenarnya yang dibimbangi oleh al-Imām al-Ghazālī. Walau bagaimana pun sekiranya seseorang yang pintar, mempunyai akal fikiran yang cerdas dan mahir menggunakan kaedah-kaedah *al-Hud*, *al-Qiyās*, *al-Istiqrā'* dan *al-Tamthīl*

untuk tujuan mengawasi pemikiran manusia dari melakukan kesilapan dalam bertikir atau untuk tujuan membezakan antara pandangan yang benar dan palsu, ia sama sekali tidak ditegah mempelajari disiplin *Mantiq*. Pandangan inilah yang termasyhur di kalangan para ulama.

Walau bagaimana pun, kemunculan Ibn Taymiyyah telah mengubah trend kritikan terhadap *Mantiq*. Selain dari mempertahankan hujjah-hujjah yang telah dikemukakan oleh beberapa orang tokoh ulama sebelumnya, Beliau telah berjaya mendedahkan aspek-aspek-aspek kelemahan, kesilapan dan kesalahan yang terdapat pada kaedah-kaedah *Mantiq* berdasarkan kepada kajian ilmiah dan bermetod. Hujjah-hujjah beliau dalam menolak metod *al-Had* dan *al-Qiyās* yang berasaskan kepada pemikiran Greek adalah cukup kuat, konkrit lagi meyakinkan. Setelah beliau menolak *Mantiq* Greek, beliau telah menawarkan alternatif terbaik kepada umat Islam bagi metod *al-Had* dan *al-Qiyās* yang lebih secocok dengan ajaran Islam.

Kritikan beliau secara ilmiah khususnya, dan beberapa kalangan ulama lain terhadap *Mantiq* Greek yang bersifat *al-Ṣūriyy* atau *al-Shakliyy* (*Formal*) sebenarnya telah memberi sumbangan yang amat besar kepada kemunculan aliran *Mantiq* Modern di Barat yang telah dipelopori oleh Francis Bacon, René Descartes, John Stewart Mill dan lain-lain lagi. Dua setengah abad selepas Ibn Taymiyyah, telah muncul di Eropah satu gelombang kritikan terhadap *Mantiq* Aristotle dan Falsafah yang ada pada ahli-ahli theologi Kristian yang terpengaruh dengan Falsafah Greek.¹

¹Wan Salim Hj. Mohd Nor, *Sumbangan Ibn Taymiyyah Terhadap Kebangkitan Pemikiran Islam*, Islamika II, Kuala Lumpur, 1982, h. 90.

Memang diakui bahawa para pemikir Barat di zaman moden telah banyak mengkaji dan mengambil pengajaran daripada kritikan tokoh-tokoh pemikir Islam terhadap *Mantiq* Formal. Penelitian mereka terhadap karya-karya kritikan tokoh-tokoh pemikir agung Islam terhadap *Mantiq* Greek telah melahirkan satu inspirasi kepada mereka untuk menentang penguasaan *Mantiq* Aristotle dalam pemikiran masyarakat Barat, khususnya pada kurun pertengahan dan di awal zaman renesansi (*renaissance*) atau zaman perkembangan ilmu di Eropah. Kemunculan Francis Bacon (m. 1626 M.) yang memperjuangkan aliran *Mantiq* Moden yang bersendikan kepada kajian *al-Istiqra'* (*induction*) di Barat telah memberi pukulan hebat terhadap pengaruh *Mantiq* Greek di Dunia Barat.

4.5. KESIMPULAN

Berdasarkan kepada huraian di atas, kajian ini mendapati bahawa di sana terdapat dua aliran sikap pro dan kontra di kalangan ulama dalam menanggapi disiplin *Mantiq* yang telah berjaya mempengaruhi pemikiran Islam. Walau pun *Mantiq*, pada suatu ketika telah ditentang hebat oleh sebahagian ulama khususnya *Ibn al-Ṣalāḥ* dan Ibn Taymiyyah, namun sebahagian besar dari para ulama masa kini khususnya dari aliran *Ahl al-Sunnah Wa al-Jamā'ah* tidak menolak *Mantiq* dan tidak merasa keberatan untuk mengajarkan disiplin tersebut di universiti-universiti Islam terkenal, contohnya Universiti al-Azhar, di Kaherah yang merupakan sebuah universiti Islam terunggul pada masa kini.¹

¹Al-Jawīl, *Fī Turāṭhina*: h. 72. Universiti al-Azhar, sejak dari dahulu lagi telah menawarkan subjek Falsafah dan *Mantiq* kepada para mahasiswanya yang memasuki Kuliah Usuluddin dan Kuliah Pengajian Islam Dan Bahasa Arab di samping disiplin-disiplin ilmu Islam yang lain. Universiti Malaya, Kuala Lumpur juga tidak ketinggalan menawarkan kedua-dua subjek ini kepada para mahasiswa/winya yang memilih Bahagian Pengajian Usuluddin di Akademi Pengajian Islam. (penulis).

Sementara sebahagian yang lain pula, telah menolak kehadiran *Mantiq* ke Dunia Islam. Mereka yang kebanyakannya terdiri dari kalangan tokoh-tokoh ulama *al-Salaf*, telah menolak semua disiplin ilmu yang tidak bersumberkan kepada al-Quran dan al-Sunnah dan tidak pernah diperkatakan oleh para *al-Salafu al-Ṣāliḥ*. Kecemerlangan aliran ini adalah terserlah dengan kemunculan Ibn Taymiyyah yang bukan sahaja berjaya mengkritik kaedah-kaedah *Mantiq* Aristotle secara ilmiah dan bermetod, tetapi juga berjaya menawarkan alternatif *Mantiq* Islam yang lebih secocok dengan ajaran Islam.

Dalam menangani persoalan ini, penulis berpendapat bahawa kedua-dua aliran sikap pro dan kontra di atas perlu diambil kira oleh kita dalam menilai disiplin *Mantiq*. Hal ini adalah penting kerana masing-masing mempunyai hujjah yang kuat bagi menyokong pendirian masing-masing. Justeru itu, dalam hal ini penulis lebih suka mengambil jalan tengah dalam menilai disiplin ilmu asing ini. Kita cukup sedar dan akur bahawa *Mantiq*, di atas sifatnya sebagai satu disiplin ilmu asing, sudah tentu mempunyai ciri-ciri yang berbeza dengan ciri-ciri disiplin ilmu Islam. Justeru itu kita sepatutnya lebih berhati-hati dalam menggunakan kaedah-kaedah *Mantiq* kerana sebarang kesilapan akan menjerumuskan kita ke lembah kesesatan dan kekufuran.

Untuk mengelakkan daripada berlakunya perkara-perkara yang tidak diingini tersebut, seseorang yang ingin mempelajari *Mantiq*, hendaklah memenuhi syarat-syarat yang tertentu yang ditetapkan oleh para ulama. Antaranya ialah seseorang itu mestilah terdiri dari kalangan individu yang mempunyai tahap kecerdasan akal yang sempurna dan mengamalkan ajaran al-Quran dan al-Sunnah dalam kehidupannya. Selain daripada

itu, ia juga hendaklah merasa yakin bahawa ia sekali-kali tidak boleh digoncangkan oleh sebarang bentuk kebatilan dan tidak mudah terikut-ikut dengan keinginan golongan Atheis. Ia juga dilarang mencampuradukkan pandangan ulama *Mantiq* dengan pandangan para ulama Islam.

Penulis lebih cenderung kepada pendapat ini kerana syarat-syarat tersebut akan dapat mengawal seseorang yang berkecimpung dalam bidang *Mantiq* dari melakukan kesilapan dan terjerumus ke lembah kesesatan. Pendapat ini juga sebenarnya adalah pendapat yang secocok dengan pandangan jumhur ulama Islam.

Inilah juga pendirian yang telah diambil oleh al-Imām al-Subkī. Beliau telah mengambil jalan tengah antara dua aliran sikap yang berbeza di atas. Al-Subkī tidak bersetuju dengan fatwa pengharaman *Mantiq* secara mutlak yang telah dikeluarkan oleh sebahagian ulama Islam kerana beliau berpendapat bahawa *Mantiq* dan Falsafah adalah sepatutnya diharamkan kepada individu-individu yang tertentu sahaja, bukan kepada semua orang. Individu-individu yang dimaksudkan oleh beliau ialah individu yang tidak berpegang kuat dengan kaedah-kaedah syara', tidak mengagungkan Rasulullah ﷺ, dan syariatNya, tidak menghafal al-Quran dan sebahagian besar daripada hadis-hadis Rasulullah ﷺ, dan tidak mengetahui tentang masalah-masalah cabang Fekah yang membolehkan seseorang merujuk kepadanya apabila timbul sebarang masalah yang berkaitan dengan bidang *al-Fiqh*.¹

¹ Al-Subkī, *Tabaqat*, j. 4, h. 129. Lihat juga, Al-Nashshār, *Manāhij*, h. 291.

Ibn Khaldūn, seorang tokoh sejarawan terkenal yang telah menjatuhkan kedudukan *Manṭiq* dari tempat yang tinggi di dalam dominasi utama ilmu pengetahuan di zamannya¹ dan banyak mengkritik kelemahan-kelemahan kaedah *Manṭiq*, turut berpendapat bahawa seseorang muslim dibolehkan mempelajari *Manṭiq* dan disiplin-disiplin ilmu Falsafah sekiranya individu tersebut telah memiliki pengetahuan yang luas dalam bidang ilmu-ilmu syara', khususnya '*Ilm al-Tafsīr*' dan *al-Fiqh*. Menurut beliau lagi, seseorang yang tidak mempunyai pengetahuan yang luas tentang ilmu-ilmu agama, jarang sekali terselamat dari terjerumus ke dalam kesalahan-kesalahan *Manṭiq* apabila mereka cuba menceburkan diri di dalam bidang *Manṭiq*.²

¹Kamarudin Haji Salleh, *Pandangan Dan Sikap Ibn Khaldūn Terhadap Ilmu*, Koleksi kertas kerja Wacana Pemikiran Islam V, Bangi, Universiti Kebangsaan Malaysia, 1995, h.8

²Ibn Khaldūn, *Op.cit.*, h. 574.